ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA NÚMERO DOS

En la ciudad de Encarnación, República del Paraguay, a los **CUATRO** días del mes de **MARZO** del año **DOS MIL VEINTICUATRO**, siendo las **DIEZ** horas se reúnen en la Sala de Sesiones de la Junta Municipal de esta ciudad, los Miembros Titulares electos de la Junta Municipal de la ciudad de Encarnación, Señores: **Abog. CARLOS MARINO FERNANDEZ**, **Lic. EDUARDO VICTOR FLORENTIN BOLF**, **Lic. NATALIA VERONICA ENCISO DE OREGGIONI**, **Abog. DIEGO RAFAEL AQUINO MERCADO**, **Arq. KEIJI GUILLERMO ISHIBASHI TORRES**, **Abog. ZULMA MEMMEL VALDEZ** (conectada en forma virtual) **Dra. GLORIA BEATRIZ ARREGUI MARTINEZ**, **Ing. EDUARDO DAVID REBRUK STOLARUK** y **Arq. ANDRES MOREL FRETES**, ausentes con aviso los concejales **Lic. NEHEMIAS CUEVAS TRINIDAD** y **Dr. JUAN AUGUSTO LICH BENITEZ**, todos bajo la presidencia del vicepresidente el concejal **Abog. FREDY FERMIN ORTEGA ULLON**, ante mi Secretario Autorizante se da inicio a la Sesión Extraordinaria, para el tratamiento del **ORDEN DEL DÍA: PUNTO 1)** Tratamiento de la solicitud de aumento de la tarifa por el servicio de transporte público de pasajeros presentada por las Empresas **TRANSPORTE GUARANÍ S.A.**, **MISIÓN PARAGUAY S.A.** y **FELIX TOURS S.R.L.**, que realizan el servicio en la ciudad de Encarnación, como asimismo la contestación realizada por el Intendente Municipal a dicha solicitud, efectuada por Notas No. 7343/2024 y No. 7597/2024.-----

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

Por Secretaría se procede a dar lectura de la Nota N° 7343/2024 de fecha 21 de febrero de 2024, remitida por el Intendente Municipal, con relación a la solicitud de aumento al costo del pasaje urbano en la ciudad de Encarnación, conforme la reunión mantenida el día 20 de febrero del corriente, en la Junta Municipal con los representantes de las actuales explotadoras del servicio en cuestión. En relación al mismo, se informa que el Ejecutivo Municipal considerará el aumento máximo del valor del pasaje en la suma de Gs. 5.000(Cinco mil guaraníes), teniendo en cuenta que este es el valor vigente en el área metropolitana de la ciudad de Encarnación, siempre y cuando necesariamente se den las siguientes condiciones: 1) Mínimamente treinta (30) buses en circulación.-----

2) Cumplimiento del itinerario dispuesto en la Ordenanza.-----

3) Implementación de tecnología para el control del itinerario del transporte y cobro del pasaje, con accesos suficientes de control a la Municipalidad de Encarnación.-----

4) Puesta en condiciones de las unidades de transporte no solo mecánica sino también en las condiciones de seguridad y estética.-----

5) Implementación de una aplicación móvil para el usuario que le permita conocer efectivamente donde (dentro del itinerario reglamentado) está el colectivo que debe abordar y efectuar el pago electrónico digital del pasaje.-----

6) La presentación, a más tardar en 15 días, de una propuesta integral de mejoramiento del servicio de transporte público, a fin de analizarla y si resultase conveniente al municipio, formalizarla, conforme al marco jurídico.-----

Por Nota No. 7.597/2024, el Intendente Municipal solicita la convocatoria de una Sesión Extraordinaria, a fin de tratar la postura del Ejecutivo Municipal, en relación a la solicitud de aumento de la tarifa por el servicio de transporte público, remitida por Nota No. 7343/24, de fecha 21 de febrero de 2024, en la cual se ratifica íntegramente, teniendo en cuenta que a la fecha las empresas Transporte Guaraní S.A. y Misión Paraguay S.A.-----

Puesto a consideración de los miembros del Concejo la nota referencia, hace uso de la palabra **El concejal Abog. Diego Aquino** expresa: Buenos días, compañeros. Buenos días a los medios de comunicación. Realmente lamento que lleguemos a esta instancia sin darle solución todavía a los usuarios. Resumiendo un poco mi postura, yo considero, Presidente, que nosotros estamos en un proceso de mejora del transporte público en donde ya algunos concejales hemos acompañado el pedido para que se pueda realizar una renovación total y el municipio se haga cargo de igual manera, ínterin, se llegue a ese objetivo, a ese sueño de poder darle a los ciudadanos un transporte como se merecen. Considero que, y mi postura es la de acompañar la suba del pasaje a 5.000 guaraníes, pero con las condiciones que el Ejecutivo lo estableció, que realmente ellos puedan cumplir con el pedido que nosotros hacemos. Y hago un pedido especial, Presidente, que no es una condición porque es una norma vigente. Hoy la mayoría de los que portan el medio carnet universitario que es expedido por la Secretaría Municipal de la Juventud, que son aproximadamente 800 jóvenes de Encarnación que están estudiando, se ajustan a una ordenanza que data del año 2017, en donde nosotros como municipio le damos este beneficio, en donde las empresas de transporte en ese entonces, hasta el momento, y prestando el servicio en la ciudad de Encarnación, se tienen que ajustar a nuestras normas y ordenanzas, no están cumpliendo. En esta ordenanza se establecen cuáles son las sanciones. Hasta el momento estamos tratando de evitar que haya algún tipo de sanción a estas empresas, entendiéndolo que estaban pendientes de esta decisión para poder cumplirla. Entonces, creo que excusas a partir de hoy, si es que se aprueba la suba del pasaje para reconocer este carnet, ya no habrá. Entonces, insisto, acompaño el pedido del Ejecutivo. Estoy de acuerdo en que subamos mil guaraníes. Es histórico para la ciudad de Encarnación porque siempre hacemos una suba de hasta 500 guaraníes. Nosotros tenemos que darle señales al usuario de que esta suba va a ir acompañado a una mayor frecuencia, a un mayor itinerario, pero al mismo tiempo, defendiendo un poco el estamento al que represento, solicito, Presidente, que se pueda también instar a las empresas a que cumplan con esta ordenanza y que todo universitario que tenga su carnet o que lo gestione este año como lo hace cada año, se cumpla. Gracias, Presidente. **El concejal Abog. Carlos Marino Fernández** expresa: Muy buenos días, Presidente, a los medios de prensa y compañeros. Bueno, estamos ante una disyuntiva bastante particular, señor Presidente, ya que en este mismo momento estamos sufriendo prácticamente un apriete, para decirle de alguna manera, de los servicios que están brindando el transporte en la Ciudad de Encarnación y en el área metropolitana. ¿Por qué hablo de un apriete, señor Presidente? Actualmente está vigente la ordenanza del precio de 4.000 guaraníes y las empresas, una de ellas principalmente que tiene el 70% de la prestación del servicio, condiciona a 6.000 guaraníes su postura y lo hizo por escrito, en representación de los dueños que están en Posadas, que es de público conocimiento. Ante esa tesitura, nosotros estamos de acuerdo solamente con el precio de 5.000 guaraníes, pero condicionamos a que se firme por escrito, señor Presidente, las exigencias mínimas requeridas en la nota que usted ha leído, porque ha leído por secretaría, por la cual se condiciona a que haya un mínimo de 30 colectivos en la calle, la implementación de tecnología y otros puntos más que han sido leídos oportunamente. Nos vemos en una situación bastante delicada, porque sabemos que el restablecimiento del servicio es fundamental para la vida de todos los usuarios en la Ciudad de Encarnación, pero no estamos dispuestos, señor Presidente, a ser sometidos al apriete de una empresa que quiere condicionar un precio a exigencias que ellos quieren ponernos a nosotros, a la Ciudad de Encarnación. Creo que están

mal acostumbrados. Esta empresa en la Ciudad de Posadas tiene prácticamente un monopolio y tenemos informaciones de que también ahí, lastimosamente, hacen lo que quieren con respecto al precio y al servicio. Bueno, dada esta situación, si no, o sea, acompañamos el precio de 5.000 guaraníes, pero condicionada a la firma de un documento por escribanía en la cual aceptan las condiciones establecidas por el señor Intendente. De no ser así, señor Presidente, en representación de mis votantes, de la representación que tengo, no estoy dispuesto a acompañar ningún apriete de ninguna empresa y que nos condicionen a cosas, lastimosamente, que solamente de palabra va a quedar y que ya tenemos, lastimosamente, los antecedentes de que no lo suelen cumplir. Entonces, refuerzo y la postura. Acompañamos el 5.000 guaraníes condicionados a la firma de un documento en el cual ellos se comprometen a cumplir las exigencias mínimas establecidas en la nota del señor Intendente, bajo ese condicionante, señor Presidente. De lo contrario, votaremos en contra. **El concejal Abog. Fredy Ortega** expresa: Nada más para recordarle a todos los compañeros que las Resoluciones u Ordenanzas suscritas o una vez aprobadas por la mayoría en esta Junta son de cumplimiento obligatorio. Eventualmente, lo que usted está proponiendo, concejal, la firma de un documento, igualmente trae implícita la obligación dentro de la ordenanza. No digo que esté mal, pero va a ser una cuestión de redundancia si usted así lo considera y de aprobarse en ese sentido. **La concejal Dra. Gloria Arregui** expresa: Gracias, presidente. Si bien yo en un principio, a muchos ciudadanos que me encontraban y me preguntaban por el tema del aumento del pasaje, yo dije en principio que iba a acompañar la suba hasta 5.000 guaraníes si se daban las condiciones requeridas por el Ejecutivo, condiciones de que los buses salgan más buses a la calle, que cumplan el itinerario, que aumenten la frecuencia y más buses en la calle estaba establecida en esa nota del Ejecutivo de por lo menos 30 buses circulando. Lamentablemente, en la reunión que hemos tenido previa con los empresarios, si bien no podemos meter a todas las empresas en la misma bolsa, una tenía mayor apertura que otra, pero estas condiciones no se van a dar. Yo no quiero engañarle a la gente de decirle que el servicio va a mejorar porque aumentamos a 5.000 guaraníes. Históricamente nunca se hizo un aumento tan grande, siempre ha sido de 500 guaraníes. Yo creo que era una magnífica oportunidad para que también los empresarios se pongan del lado de la gente. Se entiende lo que han sufrido este tiempo, las quejas que venían por el tema del combustible, pero tenían la oportunidad de aceptar este aumento. Sin embargo, ellos han venido con mayores condicionamientos. No están dispuestos a cumplir y no tenemos que engañarnos ni engañar a la gente con la que asumimos el compromiso de representarnos acá. Yo quiero adelantar mi voto en contra, no estoy de acuerdo. Que se suban ni siquiera 500 guaraníes porque es el aumento, como dije, mayor históricamente pero en las peores condiciones. **La concejal Lic. Natalia Enciso** expresa: Gracias, presidente. Llevamos muchas reuniones realizadas con los transportistas durante dos semanas consecutivas. Creo que en varias ocasiones nos reunimos y hoy volvimos a tener una reunión previa última antes de tomar una decisión definitiva sobre esta situación. Hemos visto la situación que vive la ciudadanía en torno específicamente a lo que comentaba el compañero sobre el carnet universitario estudiantil. Cosa que habíamos tratado en una reunión en el despacho del intendente en la antesala con los transportistas, el intendente había expresado la voluntad de resolver para que ellos puedan acceder a ese carnet universitario, de poder hacerse cargo durante un mes de esos carnets, tampoco hubo respuesta positiva. Y en esa oportunidad ya hablábamos, ¿verdad?, del por qué no aceptar el carnet universitario si estábamos en tratativa en vista de ver si aumentábamos o no el pasaje. El carnet debe ser aceptado igual al precio que esté hoy el pasaje porque lo están utilizando y cuando suba el pasaje pues entonces se regula a lo que se decida, pero es una medida arbitraria y lo expresé en esa reunión chantajista para no aceptar el carnet universitario que es muy sensible con tal de apretar por el tema de la suba del pasaje. Hoy volvimos a tener una última reunión y de vuelta al condicionamiento. Nos vuelven a condicionar y no esto. Hay una empresa que es muy accesible, que está de acuerdo por la que es mayoritariamente y que tiene mayor flota, está en contra. Solamente firmaría un documento si es 6 mil guaraníes. Nosotros estamos de acuerdo en firmar un documento si es 5 mil guaraníes y que se cumplan las condiciones que se habían hablado. Inclusive expresaron sus condiciones también, expresó el representante de la empresa. Bueno, no hay problema, está bien, las condiciones de ustedes, pero vamos a firmar un documento y la respuesta fue tajante no, solamente si es 6 mil guaraníes voy a firmar un documento. Si es 5 mil no voy a firmar nada y por 5 mil guaraníes voy a sacar 5 buses más. Entonces esto no va a mejorar para la gente. Y esta creo que es la oportunidad que teníamos de poder zanjar toda esta situación, de poder llegar a un acuerdo entre todos que sea beneficioso, no solamente para ellos, sino también para la ciudadanía. Hablamos de poder subir a 5 mil guaraníes, firmar un documento por escribanía donde ellos se comprometían al cumplimiento de algunas condiciones y como dijo el compañero, no son condiciones, son ordenanzas que están vigentes y que hasta el momento, lastimosamente no se cumplen, pero tendríamos que exigir que se cumplan de una vez. Así que presidente, yo no estoy de acuerdo elevar el pasaje y no firmar ningún documento con esta gente porque no van a cumplir. **El concejal Arq. Keiji Ishibashi** expresa: Buenos días, colegas. Buenos días a los medios de prensa. Me sumo a las declaraciones de los colegas, presidente, tuvimos tres reuniones formales en las que inclusive participó el Ejecutivo. La nota lo dice clarito, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones. Todas las reuniones formales que tuvimos se manifestaron en contra o ante la imposibilidad de poder cumplir esos requisitos los empresarios del transporte. Hoy inclusive dijeron hasta acá lo que puedo, cinco lo que voy a poder sumar pero no te voy a firmar. Entonces no hay un gesto más allá de que las resoluciones y ordenanzas sean de cumplimiento obligatorio, vamos a tener que estar en esa guerra de tener que volver a bajar el precio del pasaje o dejar sin efecto lo que resolvamos hoy porque no hay un gesto de querer comprometerse. Ya si manifiestan de manera concreta que los requisitos que están planteados en esa nota remitida por el ejecutivo no los van a poder cumplir, no los van a cumplir. Pusieron ellos sus requisitos menores o sus condiciones menores a las requeridas pero sin firmar nada. Entonces esto no va a mejorar, no hay que engañarse, esto va a ser solamente una suba del pasaje, no una mejora de ni un poquito. Y voy a dar números, para la licitación del 2022 con una flota de 69 buses se podía tener un máximo de 60 pasajeros por unidad a una hora pico, cumpliendo las resoluciones del viceministerio. Cuando se reajustó esto al volumen de pasajeros actual manifestado por los mismos transportistas para el proyecto que está dentro del plan 20-30, se bajó a 35 buses con lo cual en horarios pico en algunos itinerarios se alcanza a 84 pasajeros por bus. Y si tenemos solamente 20 y pico, porque no estamos seguros, porque no van a firmar y quizás sigan operando con menos de 20, esto no sólo no va a mejorar, va a seguir habiendo personas a las que no le suben al bus porque el bus ya está lleno y van a seguir habiendo barrios a donde directamente el bus no va a entrar porque se llenó por el

camino. Entonces no van a cumplir con los itinerarios, esto matemáticamente va a ser imposible que ellos cumplan tan siquiera con los itinerarios. Entonces al no estar dadas esas condiciones, al no estar cumpliendo con el boleto estudiantil ahora y al ni siquiera poder de parte de las empresas de transporte tener un gesto de decir estos requisitos que nos proponen no los podemos cumplir, si fueron sinceros en eso, pero hasta acá sí podemos y podemos firmar por esto. No, ni ese gesto no tuvimos. Entonces, si no va a significar una mejora y si esto que inclusive gestionamos para que sea menos burocrático para los estudiantes, que es que el boleto estudiantil, el carnet tenga las casillas de cada año para no tener que estar renovando y sacando uno nuevo año a año, no se está cumpliendo. Yo creo que no amerita una suda al pasaje. Nosotros necesitamos compromisos serios y la recomendación o lo que se estableció es que primero se vean estas mejoras. En su defecto, un compromiso firmado por Escribanía, pero que primero se vean las mejoras y después se sube el pasaje. Acá lo que ya manifestaron de manera concreta es que no van a lograr esas mejoras, ni uno de esos seis puntos se van a lograr, ni uno, y que en cuanto a aumento de flota, por lo menos unas cuantas unidades cada uno va a poder poner y ya manifesté en números cómo eso es insuficiente. No va a haber una mejora del servicio, no acompaño la suba al pasaje. **La concejal Abog. Zulma Memmel** expresa: Gracias, Presidente. Yo, en las condiciones en las que estoy escuchando, de hecho, mi voto es en contra, la única condicionante es que ellos firmen un documento y que se cumplan las mínimas condiciones que se están exigiendo en esta oportunidad. Y si se niega a eso, entonces, de ninguna manera voy a estar de acuerdo con un aumento para castigarle más a los usuarios, porque el usuario es el que está siendo castigado. Sabemos muy bien, y estuvimos viendo, escuchando a los usuarios del reporte público, de que incluso ahora, en este momento, con la regulación, por supuesto, de los buses que largan en circulación, los buses están llenos, llenos. Se cayó incluso una persona esta mañana de uno de los buses, de tanta cantidad de gente que están cargando, y todo es porque están regulando. Esa es la simple realidad, y cargan todo en un solo bus para castigarle al usuario, porque alguien se le castiga a ese usuario. Y es más, están cobrando ya 5.000 el pasaje. La gente, por supuesto, que no está de acuerdo, no va a estar de acuerdo, y nosotros nos ponemos de parte de la gente. Podemos simplemente decir, sí que se aumenta, y vamos a ver si después mejora un poco. Acá simplemente se habla de las condiciones mínimas para que... Pero yo estoy de acuerdo totalmente con lo que dice el compañero Keiji, que esas mejoras mínimas se tienen que ver primero, y después con gusto, quizás, se podría pagar, se podría establecer un aumento, o firmar un documento, donde se obliguen en un plazo prudencial, pero ya inmediato, al cumplimiento de esos requisitos mínimos que estamos hablando. Porque así como se pretende aprobar, según estoy en contra. **El Concejal Arq. Andrés Morel** expresa: En mi caso particular voy a acompañar el pedido del Intendente, porque creo que nosotros somos los que le castigamos a los usuarios poniéndonos en situaciones que no tienen resolución. Hoy, sin el servicio de transporte público, hay gente que camina dos kilómetros para salir de Santo Domingo hasta La Ruta, para poder tomar el colectivo que viene de Asunción para llegar a sus puestos de trabajo. Sabemos que entre las seis exigencias hay varias que son imposibles de cumplir, entre eso los elementos electrónicos de control. Pero en vez de ponernos en una actitud intransigente, podemos caminar al lado de ellos e irnos hasta la ciudad de Asunción para tratar de ayudarlos, para que jurídicamente se pueda salvar ese inconveniente que lo habían expresado acá las empresas de billeteaje, y que ellos también puedan cumplir con esas exigencias. También manifestaron que ellos pueden sacar, creo que 24, no recuerdo, no los 30, pero ahí también tenemos que ver y ayudarlos para que puedan sacar los 30 colectivos, de modo a que mañana se regularice el servicio y que la gente no esté a pie, o no esté esperando o viniendo como sardinas para poder llegar al colegio o a sus puestos de trabajo. Según habíamos visto en todos los estudios que nos habían presentado acá, que esos cuatro mil guaraníes son insuficientes, inclusive los cinco mil. Dicen que con cinco mil seiscientos se pierde, o sea, se empata. Entonces, esa tarifa, acompañando a lo que dice el intendente, hay que darle para que el servicio por lo menos pueda sostenerse hasta que encontremos otra solución. **La concejal Dra. Gloria Arregui** expresa: No hay que tergiversar. La nota del intendente es sumamente clara, que acompaña el aumento a cinco mil siempre y cuando se den las siguientes condiciones, punto uno, punto dos, seis condiciones que no se dan, que no se van a dar, así que no le estemos queriendo tirar el fardo a que el intendente pide que aumente el pasaje, porque acá lo que se está haciendo es aumentar el pasaje, solo eso, porque de mejorar no va a mejorar nada. Pero hay que aclarar y quiero que la ciudadanía entienda que justamente el intendente o el ejecutivo hizo ese planteamiento de pedir, firmar algún documento en la escribanía para que exista la seguridad, para que se den las garantías de cumplimiento, para que mejore, pero no solamente otorgar ese aumento a cinco mil como si nada. O sea, esa es una nota completa donde está punto uno, punto dos, cumplir con el itinerario, con la frecuencia, con GPS. O sea, vamos a decir las cosas como son. Esas son las condiciones para que se aumente. Si no se cumplen, no hay aumento, no se acompaña el aumento. **La concejal Lic. Natalia Enciso** expresa: En el mismo sentido, para afirmar que no hay que decirle a la gente lo que no es la nota del intendente, Solamente vamos a aceptar la suba del pasaje si se dan las condiciones y sobre todo si ahí la firma un documento de por medio. Claramente, uno de los representantes de la empresa dijo que no firmaría ningún documento si la suba fuera a cinco mil guaraníes. O sea, no vamos a firmar ni siquiera con los condicionamientos de ellos no piensan firmar un documento por escribanía. ¿Con qué seguridad? Entonces nosotros vamos a decirle a la gente, ¿saben qué? Va a subir a cinco mil, pero se comprometen a esto. No tenemos nada. No van a firmar nada a cinco mil guaraníes. ¿Quieren seis mil? Y claramente dijimos en todas las reuniones que seis mil es demasiado mucho para la gente y siete mil quinientos para las áreas metropolitanas. Es muchísimo, nunca dimos. Históricamente estamos dando accesibilidad a mil guaraníes más. Y no, es que no queremos peregrinar al lado de ellos. Creo que es demasiado mucho. Hemos peregrinado durante todo este periodo para encontrar una solución y nos han prometido que cuando subíamos a cuatro mil íbamos a tener mejoras y así estamos. **El concejal Abog. Carlos Marino Fernández** expresa: Para leer lo que estamos tratando, señor presidente, y que no se tergiverse. Tratamiento de la solicitud de aumento de la tarifa por el servicio del transporte público de pasajeros presentada por las empresas, por las empresas Transporte Guaraní, Misión Paraguay y Félix Tour. Posteriormente dice, como así mismo la contestación realizada por el señor intendente. Por eso dimos lectura. Para aclarar que no es una posición. Que presentar la suba del servicio del transporte público no es una propuesta del señor intendente. Es una propuesta presentada por las empresas, señor presidente. Para aclarar eso a la gente principalmente. En contestación a eso, el señor intendente ha dicho sí. Podemos considerar hasta 5.000 guaraníes con ciertas condiciones. Para no permitir la tergiversación de que acá es el señor intendente el que quiere que se suba el precio del pasaje.-----

El concejal **Arq. Keiji Ishibashi** expresa: Así como cuando estamos hablando usted nos dice para aclarar no más, para aclarar no más. Hubiese sido bueno que le diga también al compañero que expresó algo que no es. Que le aclare también qué es lo que quiere decir la nota realmente. Si se dan las condiciones. Primero que se den las condiciones. Después subimos el pasaje. Así dice la nota, para que se entienda súper bien. Vamos a ser reiterativos. Y puede volver a aclararnos que queda clarito la nota. Pero hay otra persona que necesita esas aclaraciones. No nosotros. Nosotros queremos darle transparencia a la ciudadanía no más. En las documentaciones. Y en el marco de las reuniones. Se pusieron. Dijeron que no pueden cumplir eso. Que pueden hasta acá. De seis que se le pidió. Medio van a cumplir. Porque ni siquiera van a llegar a la cantidad de treinta buses como mínimo. Ni medio. Un mínimo porcentaje de los requisitos para subir el pasaje. Y van a cumplir. Y cuando se les dijo a los transportistas. Si eso lo podían firmar. Y lo podían poner por escrito. Dijeron no. O sea. Se ponen requisitos para que suba. Dicen que no pueden cumplir. Dicen hasta donde pueden cumplir. Pero que no lo van a poner por escrito. Entonces, repito. No hay ninguna garantía para subir. Y hay denuncias. Colegas, presidente. Hay denuncias de que ya están cobrando cinco mil guaraníes. Acá le encomiendo al ejecutivo. Y a nosotros que en otra potestad. También poder ir y controlar eso. De la manera en que. No sea posible. Hay denuncias de que ya están cobrando cinco mil, acá hay muchos agravantes que hacen a que esto no pueda ser considerado. No están dispuestos a cumplir ni uno de los requisitos, ni uno solo. No están dispuestos a firmar y poner por escrito de manera formal y responsable lo que sí pueden cumplir y lo dejan de palabra y ya nos pasó cuando subimos de 3.500 a 4.000 que nos quedamos con promesas vacías. Así que de nuevo reitero mi voto en contra en estas condiciones de la suba del pasaje. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: Sí, una propuesta concreta, apoyar el pedido del intendente de suba del pasaje con las condicionantes citadas, dándole un tiempo de 90 días para poder cumplir, porque sabemos que hay cosas que son muy difíciles de cumplir mientras nosotros ayudamos también con las gestiones, principalmente sobre lo que es el billete electrónico en Asunción y en caso de que no cumplan revocar la ordenanza en el plazo de 90 días, pero para que el servicio se regularice a partir de esta tarde. **El concejal Ing. Eduardo Rebruk** expresa: Nada más que para secundar la propuesta del colega Morel y propongo que vayamos a votación, presidente. **El concejal Arq. Keiji Ishibashi** expresa: Solicito que se pueda aclarar bien, porque como bien dice el orden del día, acá se está tratando el aumento de la tarifa y creo que sobre eso hay que votar, si se decide aumentar o no la tarifa, porque se está confundiendo acá, porque se habla de votar sobre la recomendación del Ejecutivo. Ahí no hay una recomendación, ahí hay una condicionante. Si se dan las siguientes condiciones. ¿por qué no votamos lo que está en el punto del día, presidente? En el orden del día dice tratamiento de solicitud de aumento de la tarifa del servicio de transporte. ¿Podemos votar lo que está en el orden del día? O si no, parece que queremos desviar el tema y acá se está votando. **El concejal Abog. Fredy Ortega** expresa: No, concejal, creo que hay dos cuestiones. Tratamiento de la solicitud de aumento de la tarifa por el servicio de transporte público de pasajeros, como así mismo la contestación realizada por el Intendente Municipal a dicha solicitud. Estamos tratando las dos cosas, concejal. El pedido de aumento y también la nota, la postura remitida desde el Ejecutivo. Voy a dar lectura nuevamente para que se entienda bien. En el segundo párrafo dice, en relación al mismo se informa que el Ejecutivo Municipal considerará el aumento máximo del valor de pasaje en la suma de guaraní es cinco mil, teniendo en cuenta que este es el valor vigente en el área metropolitana de la Ciudad de Encarnación, siempre y cuando necesariamente se den las condiciones y están establecidas las condiciones. Por lo tanto, llevamos a votación primeramente esta propuesta que viene desde el Ejecutivo, el aumento a cinco mil siempre y cuando se den las condiciones que están establecidas y que se dio lectura. **El concejal Arq. Keiji Ishibashi** expresa: Para que la gente entienda, entonces, si se vota a favor de eso, se vota en contra del aumento porque las condiciones no están dadas. Y creo que es más simple así, presidente. A favor o en contra de la suba del pasaje nomás. Y ahí dice clarito. **La concejal Dra. Gloria Arregui** expresa: Es un único punto. Tratamiento de solicitud de aumento de la tarifa en el servicio de transporte público. Sabemos a esta altura que esas condiciones que presentó el Ejecutivo en la nota no existen, no se dieron. ¿Qué vamos a votar una nota que eso estaba acondicionado a los puntos desarrollados por el Ejecutivo? Nosotros acá vamos a votar si se aumenta o no se aumenta el pasaje. Ni siquiera vamos a votar si mejora o no mejora porque ya sabemos, ya nos dijeron que más vamos a escuchar, ya nos dijeron que no van a cumplir con esos puntos. No hay que engañarla a la ciudadanía. Vamos a votar. ¿Aumento del pasaje se aprueba o se rechaza? Eso es. **La concejal Abog. Zulma Memmel** expresa: Yo creo que hay que ser bien claro, presidente. Nosotros fuimos convocados para decidir con nuestros votos el aumento o no del pasaje. Claramente esa es la cuestión acá. No la nota del intendente que se adhiere o no a una situación en la cual él condiciona, pone ciertas condiciones. Nosotros acá fuimos convocados claramente a un solo punto, que es la votación por el aumento o no del pasaje. Creo que hay que ser claros, que la gente entienda perfectamente. Digo la gente de afuera, el usuario, que entienda qué es lo que se está votando. Porque acá no estamos votando que se va a mejorar en este momento tal cosa. Se está hablando claramente. La nota que se remitió por los transportistas fue el pedido de solicitud de aumento del pasaje. Por lo tanto, lo que estamos, o para lo que fuimos convocados, es para votar esa nota, solicitud de aumento. Yo quiero que, por favor, se establezca claramente que la votación va a ser por el aumento del pasaje o no aumento del pasaje. **El concejal Abog. Fredy Ortega** expresa: Volvemos nuevamente a lo que establece nuestro orden del día. Cada uno tiene en su gurú el orden del día. Y en el último, en la parte de la coma, la última coma, dice como así, mismo la contestación realizada por el Intendente Municipal a dicha solicitud. Está establecido.. Vuelvo a reiterar otra vez. La recomendación del aumento del pasaje a 5.000 guaraníes siempre y cuando se den las condiciones establecidas. Y por otro lado, está la posición del concejal Morel de agregar el plazo de 90 días. Son dos posiciones nada más. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: Darle ya el aumento del pasaje a partir de las 13 del día y que tengan un plazo de 90 días para cumplir las exigencias, porque sabemos que lo del billete electrónico es imposible de cumplir. Hay una normativa que impide y vamos a acompañarles. Nosotros vamos a ir, yo voy a preparar una minuta, donde vamos a pedir una entrevista con el viceministerio para ver si podemos hacer un sistema de billete municipal para que eso se pueda implementar, porque de otra manera no se podrá. **El concejal Abog. Diego Aquino** expresa: Entonces, aclarando la moción del concejal Morel, es solamente en relación a ese punto del billete electrónico el plazo de 90 días. El resto de los puntos, inmediatamente. **El concejal Lic. Eduardo Florentín** expresa: Para aclarar nomás. El que convocó a la sesión extraordinaria o el que hizo el pedido es el Intendente Municipal y solicitó a fin de tratar la postura del Ejecutivo Municipal. Que es la nota. A todos nomás, ¿verdad? Que lo que estamos tratando es la postura del Intendente. Así mismo. Con el agregado de que vamos a darle 90 días para la

implementación del billeteaje. El resto, en las condiciones que está formulada en la nota. **El concejal Abog. Fredy Ortega** expresa: Concejal Morel, con relación a su posición nada más, ¿no le parece conveniente dejar establecido el tiempo mínimo que dure la implementación del billeteaje electrónico para dejar un plazo? Porque hablamos de cuatro meses, hablamos de 90 y no tenemos un plazo determinado con relación a eso. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: Hay que tocar tierra, dentro de las exigencias hay cosas que si esperamos a que se cumplan la gente va a seguir sufriendo. Nosotros necesitamos los colectivos en la calle esta tarde, esta noche, mañana necesitamos. No poner palos en la rueda para que esto no se pueda implementar y que la gente siga sufriendo. Todos los que estamos acá tenemos algún tipo de vehículo propio. Acá hay que pensar en la gente que utiliza diariamente el colectivo y necesita que eso esté en la calle. Ya lo han manifestado los transportistas. Sin la suba a cinco mil ellos no pueden trabajar, pierden dinero. Lo ha ratificado el documento científico presentado por ciertos ciudadanos que dijeron que era gratis, pero después descubrimos que hubo un cobro ahí. Pero necesitamos ayudarlo al transporte público para que pueda subsistir. **El concejal Abog. Carlos Marino Fernández** expresa: Para hacer una moción en concreta para que se entienda entonces nosotros estamos a favor de lo que el Ejecutivo plantea con los condicionantes si no se dan esos condicionantes que con que nos dijeron que no iban a poder cumplir por lo tanto no hay aumento, esa es la moción concreta estamos a favor de la propuesta del Intendente con los condicionantes si esos condicionantes no se cumplen no hay aumento.-----
Finalizada las consideraciones de los Señores concejales, se procede a la votación de las mociones presentadas, culminando con el siguiente resultado: 1) **Por la moción de aprobar la propuesta presentada por el Intendente Municipal por Nota No. 7343/2024, sin modificaciones,** votan los concejales **Abog. Carlos Marino Fernández, Arq. Keiji Ishibashi, Lic. Natalia Enciso, Dra. Gloria Arregui, Abog. Zulma Memmel,** totalizando 5 (cinco) votos.-----
2) **Por la moción de aprobar la propuesta presentada por el Intendente Municipal por Nota No. 7343/2024, con la modificación de la condición señalada en el punto 5,** votan los concejales **Abog. Fredy Ortega, Lic. Eduardo Florentín, Abog. Diego Aquino, Ing. Eduardo Rebruk y Arq. Andrés Morel,** totalizando 5 (cinco) votos. Habiendo empate en la votación, conforme a lo que establece la Ley Orgánica Municipal y en el Reglamento Interno de la Junta Municipal, se vuelve a desarrollar de nuevo la votación, culminando con el mismo resultado de votos emitidos por los citados concejales.- En consecuencia, corresponde que el Presidente de la Junta Municipal emita su doble voto para desempatar la votación. El Presidente en ejercicio el concejal **Abog. Fredy Fermín Ortega Ullón,** vota **Por la moción de aprobar la propuesta presentada por el Intendente Municipal por Nota No. 7343/2024, con la modificación de la condición señalada en el punto 5.-** Por tanto, por mayoría de votos, con el doble voto del Presidente, es aprobado **la propuesta presentada por el Intendente Municipal por Nota No. 7343/2024, con la modificación de la condición señalada en el punto 5,** sancionándose la Ordenanza respectiva. Ausentes con aviso los concejales Dr. Juan Augusto Lichi y Lic. Nehemías Cuevas.-----
No habiendo otros temas que tratar, el presidente en ejercicio del Concejo levanta la Sesión del día de la fecha, siendo las doce horas con treinta minutos.-----

DON JUAN LUIS REGIS GONZÁLEZ
Secretario General Junta Municipal

Abog. FREDY FERMÍN ORTEGA ULLÓN
Presidente Junta Municipal