ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA NÚMERO SETENTA Y DOS

En la ciudad de Encarnación, República del Paraguay, a los **DIEZ** días del mes de **MAYO** del año **DOS MIL VEINTITRES**, siendo las **CATORCE** horas, se reúnen en la Sala de Sesiones de la Junta Municipal de esta ciudad, los Miembros Titulares electos de la Junta Municipal de la ciudad de Encarnación, Señores **Dr. JUAN AUGUSTO LICH BENITEZ Lic. NEHEMIAS CUEVAS TRINIDAD, Abog. CARLOS MARINO FERNANDEZ, Lic. EDUARDO VICTOR FLORENTIN BOLF, Abog. DIEGO RAFAEL AQUINO MERCADO, Arq. KEIJI GUILLERMO ISHIBASHI TORRES, Lic. NATALIA VERONICA ENCISO DE OREGGIONI, Dra. GLORIA BEATRIZ ARREGUI MARTINEZ, Ing. EDUARDO DAVID REBRUK STOLARUK, Arq. ANDRES MOREL FRETES**, ausente con nota de aviso la concejal **Abog. ZULMA MEMMEL VALDEZ**, todos bajo la Presidencia del **Abog. FREDY FERMIN ORTEGA ULLON**, ante mi Secretario Autorizante se da inicio a la Sesión Ordinaria. Declarada abierta la Sesión la Presidencia del Concejo da la bienvenida y se pone a consideración de los Señores Concejales la adopción del siguiente **ORDEN DEL DÍA:**

PUNTO 1: a) Consideración para su aprobación el Orden del Día. -----

b) Consideración para su aprobación el Acta de la Sesión Ordinaria N° 71 de la Junta Municipal, de fecha 03 de Mayo de 2023.-----

c) Homenajes y Menciones a cargo de los Señores Concejales.-----

PUNTO 2) ASUNTOS ENTRADOS:

a) LECTURA DE NOTAS RECIBIDAS.

b) LECTURA Y CONSIDERACIÓN DE DICTÁMENES DE COMISIONES ASESORAS

PUNTO 3) LECTURA DE MINUTAS DE LOS SEÑORES CONCEJALES.

PUNTO 4) INFORMES OFICIALES DE LOS SEÑORES CONCEJALES.

PUNTO 5) ASUNTOS VARIOS.

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DIA:

PUNTO 1) a) Consideración para su aprobación el Orden del Día: El Presidente del Concejo **Abog. Fredy Fermín Ortega Ullón**, pone a consideración de los miembros el Orden del Día, No habiendo consideraciones el Orden del Día es llevado a votación, siendo aprobado por unanimidad de votos. -----

b) Consideración para su aprobación el Acta de la Sesión Ordinaria N° 71 de la Junta Municipal, de fecha 03 de Mayo de 2023: El Presidente del Concejo **Abog. Fredy Fermín Ortega Ullón**, pone a consideración de los concejales el acta de la Sesión Ordinaria anterior, cuya copia ha sido enviada a todos los miembros en sus respectivos correos electrónicos con suficiente antelación, por lo que se resuelve omitir su lectura. No habiendo consideraciones el Acta es llevada a votación, siendo aprobado por unanimidad votos. -----

c) Homenajes y Menciones a cargo de los Señores Concejales. El Presidente del Concejo **Abog. Fredy Fermín Ortega Ullón** manifiesta que tienen uso de la palabra los concejales que deseen rendir homenajes o realizar alguna mención especial. Hace uso de la palabra el concejal **Lic. Eduardo Florentín** expresa: Quería aprovechar este momento, para en nombre de un emprendimiento de nombre ITEAS liderada por la conciudadana Lourdes Florentín hermana mía, llevo adelante un emprendimiento que promociona el país a través de una guía de oro de tapa dura que ha sido declarado de interés nacional por la SENATUR va a estar en todas las embajadas y consulados del Paraguay alrededor del mundo, hoteles, restaurant de nuestro país, busca promocionar y dar a conocer los atractivos turísticos del Paraguay con un capítulo muy especial con relación a Itapúa y Encarnación la Capital del Carnaval, así es que en este momento quiero hacerle entrega de este obsequio para que quede en la Junta Municipal. No habiendo más consideraciones se prosigue con el Orden del Día.-----

PUNTO 2) ASUNTOS ENTRADOS:

a) LECTURA DE NOTAS RECIBIDAS:

1) Nota remitida por la Concejal Municipal Abg. Zulma Memmel, informando que no podrá asistir a la Sesión Ordinaria del día de la fecha por motivos de salud, de acuerdo al certificado médico que se acompaña a la presente.- Solicitando que esta ausencia le sea computada como parte del tiempo que le corresponde, por haber integrado la Comisión Permanente de Receso Anual de la Junta Municipal durante el mes de enero de 2023. Puesto a consideración de los miembros del Concejo la comunicación de referencia, se toma nota de la misma y se archiva.-----

2) Nota No. 4846/2023 remitida por el Intendente Municipal, elevando para estudio y consideración el Pliego de Bases y Condiciones para el llamado a LICITACION PUBLICA NACIONAL N°04/2023 “CONSTRUCCIONES Y REPARACIONES DE VARIAS SEDES EDUCATIVAS A TRAVES DE FONDOS DEL FONACIDE – I.D.N° 430.888”.- Puesto a consideración de los miembros del Concejo las documentaciones de referencia los mismos son girados para estudio y dictamen de las comisiones de Legislación y de Obras. -----

3) Nota No. 4847/2023 remitida por el Intendente Municipal, elevando para estudio y consideración el Pliego de Bases y Condiciones para el llamado a LICITACION POR CONCURSO DE OFERTAS N°04/2023 PARA LA ADQUISICION DE MOBILIARIO ESCOLAR PARA VARIAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE ENCARNACION – FONACIDE - I.D.N° 431.011”. Puesto a consideración de los miembros del Concejo las documentaciones de referencia los mismos son girados para estudio y dictamen de las comisiones de Legislación y de Obras. -----

4) Nota No. 4894/2023 remitida por el Intendente Municipal, elevando para estudio y consideración el Expediente N°10.045/2021 presentado por la señora **NOELIA SOLEDAD CABRERA CUQUEJO** sobre solicitud de aprobación definitiva de fraccionamiento de inmueble ubicado en el barrio Independencia del distrito de Encarnación. Puesto a consideración de los miembros del Concejo el Expediente de referencia el mismo es girado para estudio y dictamen de la Comisión de Planificación y Urbanismo.-----

5) Nota No. 4897/2023 remitida por el Intendente Municipal, en respuesta a las Notas N° 148/23 y 149/23 remitidas por la Junta Municipal en el marco del estudio y consideración del Pliego de Bases y Condiciones para el LLAMADO A CONCESIÓN No. 03/2023 PARA LOS SERVICIOS DE GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS, OBRAS DE ADECUACIÓN DEL RELLENO SANITARIO, RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS Y COMERCIALES EN LA CIUDAD DE ENCARNACIÓN”, por las cuales se le ha solicitado la remisión de un informe detallado respecto al actual servicio de recolección de residuos domiciliarios que realiza la Municipalidad de Encarnación, y se convoca a Directores de las áreas técnicas del municipio para participar de una reunión de la Comisión de Legislación, a fin de iniciar una mesa de trabajo y evacuar consultas que vayan surgiendo durante el estudio del citado pliego.- Al respecto manifiesta, es importante mencionar que la recopilación de los datos necesarios para la elaboración del informe peticionado requiere un trabajo

pormenorizado por parte de las áreas técnicas competentes del Municipio; por lo que, una vez finalizado, en un plazo no mayor a diez (10) días, se pondrá a conocimiento lo requerido por la Junta Municipal. En atención a lo expuesto, el Ejecutivo Municipal considera oportuno y peticona, la suspensión de los plazos previstos en la legislación vigente para el estudio y pronunciamiento por parte de la Junta Municipal, hasta tanto sea puesto a vuestra consideración lo requerido; oportunidad en la que se solicitará la realización de una reunión entre el Intendente Municipal, Técnicos del Municipio y Concejales Municipales; a fin de continuar y avanzar con el proceso, en el seno del Legislativo Municipal".-----

Puesto a consideración de los miembros del Concejo la nota de referencia, sobre el particular la Presidencia comunica, que ha procedido a la remisión de la presente nota a la Comisión de Legislación, donde se encuentra en estudio el referido Pliego de Bases y Condiciones, como asimismo se ha puesto a conocimiento de todos los concejales de la presentación realizada por la Intendencia Municipal. Igualmente se deja constancia que la reanudación de estos plazos deben ser dictadas por la Plenaria de esta Junta Municipal una vez de realizado el estudio y la conclusión a través de la mesa de trabajo a ser conformada. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: Yo solicito que así como vamos a reunirnos con los técnicos de la Municipalidad para hacer una mesa, también se estudie esto en la Audiencia Pública y sea pública y la ciudadanía encarnacena contribuyente encarnaceno quien de verdad va a pagar por estos servicios también opine sobre cada uno de los ítems que figura en este llamado a tercerización del servicio de recolección y disposición final de residuos sólidos. **El presidente del Concejo Abog. Fredy Ortega** expresa: Acompaño plenamente dicho pedido par que con toda la ciudadanía se estudie punto por punto el Pliego de Bases y Condiciones e igualmente con los miembros de la Comisión de Legislación y la mesa de trabajo a ser conformada para dicho efecto. **El concejal Lic. Eduardo Florentín** expresa: Este Pliego ya había ingresado en la Comisión de Receso que me tocó presidir, en ese entonces ya habíamos pedido el informe pero no para conocer más sobre el Pliego, sino para conocer cuál es la razón para dejar de prestar el servicio como municipio y entregar en Concesión a alguna empresa privada, nosotros no hemos recibido y es importante que todos sepan que esta Junta Municipal, no ha recibido ninguna propuesta por parte del Intendente ni siquiera para reunirnos y explicarnos el porqué de un llamado a concesión, nosotros somos gobierno municipal y de acuerdo a la Ley, somos Intendente y Junta Municipal y estamos en absoluto desconocimiento de las razones por la cual se tendría que tercerizar, concesionar, privatizar como quieran llamarle, entonces primer paso es conocer la realidad de hoy del servicio, para juntos analizar si vale la pena tan siquiera estudiar el Pliego de Bases, entonces acompaño la propuesta de Andrés y la suya presidente para ambas cosas no solamente el estudio del Pliego sino que primero las explicaciones del porque tercerizar no solo en la Junta sino en una audiencia pública. **El concejal Dr. Juan Augusto Lichi** expresa: Nada más para secundar la moción del compañero Andrés Morel y también presidente en base a lo que comento y lo que todos los compañeros sabemos, que hemos pedido informe en cuando a la situación en la que se encuentra la Recolección de Basura y su disposición final que sea ya esta audiencia pública la semana que viene, que esté presente la ciudadanía pero antes de esta audiencia sería bueno que nosotros en Comisión podamos contar con esos informes que hemos solicitado para también mostrar a la ciudadanía de la situación, de cómo se encuentra hoy y también tocar los puntos de este Pliego y cambiar en ese caso. **El concejal Arq. Keiji Ishibashi** expresa: Estoy de acuerdo con la socialización de hecho había presentado dos sesiones atrás una metodología para la socialización de proyectos de impacto urbano y social, lo que debería de hacerse es de manera más metódica, para tener realmente una retroalimentación efectiva, porque las audiencias públicas, grandes y comunitarias pueden constituirse en grandes actos asamblearios, donde sin entender bien todo porque va ser muy complejo esto, tiene que ser un proceso de socialización, no un evento de socialización, si lo que queremos hacer en serio y estoy de acuerdo en socializar, pero para que esto se maneje de manera correcta, existen metodologías había presentado yo una guía de las metodologías básicas para la participación ciudadana en proyecto de altos impactos urbanos y social, sin ningún problema me pongo a disposición de la presidencia para organizar y calendarizar este proceso de socialización para que sea de manera correcta que puedan participarse en todos los sectores y que se abarque la comunicación, educación, activación inclusive la creatividad con la ciudadanía como para poder llevar un proceso ejemplar de socialización de participación ciudadana para que termine en el mejor resultado posible.-----

El concejal Lic. Nehemías Cuevas expresa: Yo también quería compartir lo mismo que el compañero Keiji, yo creo que tiene que ser un proceso de socialización porque en una sola reunión o audiencia no vamos a poder compartir toda esa información, pero además como los compañeros dicen tenemos que tener toda la información bien clara el informe completo y en mi caso particular, muchas veces la gente confunde que queremos impulsar ya esto. Y en mi caso particular no voy a acompañar hasta que tengamos ese informe detallado y la socialización con toda la ciudadanía en caso particular asentado eso, lo mismo que mencioné con el estacionamiento, también sostengo al misma idea, es más siempre sostuve y presente en varias ocasiones minutas que cuando se tiene que hacer algo tan sencillo como un cambio de sentido de calle por ejemplo se tiene que socializar con la gente involucrada y más todavía en estos casos que son bastante complejos y que puede impactar de forma positiva o negativa si no hacemos bien las cosas, dejo asentado la postura mía. **El concejal Abog. Diego Aquino** expresa: Simplemente para aclarar un poco, nosotros en la Comisión de Legislación en la primera oportunidad que el Intendente remitió este llamado no hemos podido estudiar justamente porque se ha enviado de manera incompleta, yo creo que hemos presentado en su momento para evitar esta situación y que todos los pliegos como todos los pedidos que vengan del Ejecutivo a la hora de recepcionar, se hagan de forma completa porque tenemos este problema, en esa oportunidad vino el Pliego de Bases y Condiciones sin las especificaciones técnicas, y cuando nosotros como Comisión de Legislación le solicitamos al Ejecutivo, incluso tuvimos ya en esa primera reunión de Comisión donde no íbamos a tratar este pliego porque no teníamos todos estos datos, ya teníamos la visita de los trabajadores del relleno sanitario, yo estuve explicándoles a ellos y estuve explicándole a ellos que en ningún momento íbamos a tratar algo sin invitarles a ellos, pero no teníamos nada que informarles porque nosotros no teníamos la información. Luego de eso fue que el Intendente retiró en esa oportunidad el Pliego, volvió a enviar ahora de la misma forma, es decir que envié el Pliego de Bases y Condiciones sin las especificaciones técnicas, que aunque lo envié nosotros necesitamos como decía el Concejal Florentín, una explicación por parte de los proyectistas y trabajar de manera conjunta con los diferentes sectores, que podrían ser beneficiados o perjudicados de acuerdo a lo que nosotros decidamos, todo este debate se tiene que dar cuando completemos la información de las especificaciones, entonces el día martes en la reunión de la Comisión, o sea ayer en la mañana estuvimos hablando sobre el tema y volvimos reiterar al ejecutivo, lo que si le pido a los colegas que si hay algunas informaciones que podamos hacerlo a través de la presidencia, para que

no tengamos reuniones que falte estos informes como por ejemplo, cuanto ingresa en concepto del canon de recolección de residuos, cuantos funcionarios están trabajando, y todo lo que implica el ingreso o gasto del servicio que hoy presta la Municipalidad. **El presidente del Concejo Abog. Fredy Ortega** expresa: Sobre el punto nada más aclarar, que esta mañana en forma personal estuve por el relleno sanitario no le avise a ningún compañero concejal, si con dos compañeros funcionarios de la Junta, y nuevamente se tergiversa la información porque me pasaron una foto donde supuesta aducen que me fui acompañado de un guardia de seguridad con escopeta, le aclaro a la ciudadanía que el guardia de seguridad es del relleno sanitario, por otro lado adujeron también de que supuestamente utilice esto para pagar unos alimentos a los trabajadores cosa, que también desmiento nada más conversar con ellos con relación a este llamado y darles la tranquilidad debida de que esta Junta en ningún momento va a acompañar o por lo menos en forma particular el desarraigo o que los mismos se queden sin su sustento diario. Por otro lado, un sector de la ciudadanía, entiendo la ansiedad la preocupación con relación a este llamado, y la Ley Orgánica Municipal en ese sentido establece las audiencias públicas, por la ansiedad de la ciudadanía que quiere conocer a fondo y debatir las audiencias públicas realmente son para debatir estas cuestiones sin que la misma tenga un carácter resolutorio como bien lo denomina, escucharle a la ciudadanía, ver las condiciones y tener un debate con ellos. Entiendo lo manifestado por el concejal Aquino como presidente de la Comisión de Legislación me pongo en su lugar, porque realmente necesitamos tener todas esas informaciones requeridas que de hecho el ejecutivo se ha comprometido en enviar en un plazo de 10 días, no obstante considero oportuno acompañar la propuesta del concejal Andrés Morel y Eduardo Florentín en el sentido de fijar una fecha en una audiencia pública y escucharle a la ciudadanía más allá de que se tenga las informaciones debidas en forma posterior, dado que no va a ser para tomar una decisión, es escuchar los fundamentos que cada uno va a exponer en esa audiencia pública. Entonces compañeros si me permiten quiero solicitar que esa audiencia pública se fije para el martes 16 en esta Junta Municipal, y que toda la ciudadanía o los que estén interesados en conocer esta cuestión que nos acompañen y estén presente los compañeros concejales que quieran acompañar, fijar un horario de 13 a 18hs por ejemplo y vengamos todos los concejales que queramos escucharle a la ciudadanía y tomar nota de las inquietudes y preocupaciones. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: Para recordar hace varios años una audiencia pública que fue forzada también por la ciudadanía, se tomó una decisión trascendental que es de que permanezca en pie el silo y el molino la idea que primaba en el gobierno municipal y la EBY era desmantelar y volver hacerlo, que si eso pasaba no íbamos a tener ni silo y el molino. Por eso escucharle a la ciudadanía es positivo, en este caso no sé qué especificaciones van a venir más porque el modelo comercial esa completísimo, hasta en la última hoja hay una fórmula más complicada y que solamente algún tipo de erudito puede interpretar, pero en la parte donde habla de la gente del relleno sanitario no tiene 8 a 10 palabras, entonces no entiendo con qué criterio se hizo describiendo un negocio genial, pero a la gente dedicándole un pequeño párrafo que puede tener doble, triple o cuádruple interpretación, ya que hablamos de interpretaciones jurídicas, y al no tener esto justamente lo que los compañeros piden que no sé qué es lo que van a especificar, porque a la gente no le podemos considerar como parte de un tratamiento técnico, esto tenía que haberse rechazado, cuando quisimos rechazar cuando vimos que esto no tenía el asidero social, donde se considera el bolsillo del contribuyente y la suerte de la gente ligada a esa situación, el Intendente retiro, ese retiro me da miedo, retiro significa saco lo tengo bajo el brazo y cuando las aguas estén quietas lo vuelvo a presentar, acá tenemos que analizar si queremos tercerizar el servicio o no, que haya solamente un punto a decidir y que la gente se entere de lo que está dentro de este pliego y que vea cada quien como le afecta, porque nadie se salva ni los camarógrafos, ni la policía, ni los colorados, ni los liberales, ni los concejales ni los que están pasando por la calle de pagar este tributo una vez que esté vigente y que tiene triple castigo, el primero que dos veces no retiran la basura del frente de tu casa, el segundo castigo el económico 2,5 de interés de penalización y la parte judicial y extrajudicial que queda a cargo del privado, y si no pagas tu basura no puedes ejercer su condición de arquitecto, abogado y periodistas, le traba todo. **El presidente del concejo Abog. Fredy Ortega** expresa: Le pido que nos ciñamos al punto que estamos tratando que es la Audiencia Pública, como usted sabe concejal y es su segundo periodo, la Junta tiene tres potestades, rechazar, aceptar o modificar, todos los puntos que usted ha mencionado está en poder de la comisión de Legislación, el estudio correspondiente con relación a eventualmente si se aplica o no los intereses, si se aplican descuentos por pagos anticipados, y no es tan así como usted está mencionados concejal, dado que eso puede ser modificado y usted bien lo sabe, esto es sin ánimo de entrar en discusión y sin que se entienda que estoy a favor o en contra del Pliego de bases y Condiciones. **El concejal Dr. Juan Augusto Lichi** expresa: Justamente sobre lo que estaba manifestando presidente, con esto quiero que la ciudadanía sepa también que no estamos, no estoy ni a favor a ni en contra del estudio y que se va a exteriorizar a la ciudadanía para que justamente ver los cambios que este Pliego requiere, porque nosotros podemos hacer tenemos esa atribución, lo que sí quiero pedir a los compañeros concejales y espero que esto no sea más un juego político de algunos compañeros concejales que ya vienen de varios periodos, no estamos en campaña presidente para estos juego políticos, la ciudadanía no nos quiere ver pelear presidente, la ciudadanía encarnacena nos quiere ver trabajando entonces trabajemos hagamos eso y si tenemos que hacer una audiencia pública con la ciudadanía presente, acá estamos para trabajar con la ciudadanía pero cambiemos la desinformación por información, cambiemos el rechazo y la pelea por trabajo presidente. **El concejal Arq. Keiji Ishibashi** expresa: Vuelvo a manifestar mi preocupación porque una audiencia pública, entiendo que es una figura de la Ley Orgánica, y es súper necesaria que la socialización de este proyecto no sea llevada a las apuradas y ya preopinando, como bien usted dijo una de nuestras atribuciones es modificar el Pliego, se dijo vamos a decidir si queremos tercerizar o no, que sea el único punto de la audiencia, y en base a que se puede decidir eso si no se conoce realmente el Pliego que recibimos, sino las alternativas que podemos proponer los concejales después de un estudio, creo que el plazo que pidió el ejecutivo es 10 días y eso puede ser que la información solicitada llegue el lunes, la Audiencia pública es para escuchar a la gente pero también para aclarar dudas presidente, y no vamos a tener nosotros todo estudiado lo que se envió para aclarar las dudas y no va ser un resultado positivo, vamos a perder la oportunidad de hacer nuestro trabajo y proponer cuestiones, yo no me voy a poner a diferencia del Concejal Morel a preopinar y a tratar el Pliego acá, pero si les comento que así como está disponible el Pliego en el Drive para que todos los leamos y anotemos nuestros comentarios, ya hice mis observaciones y todo lo que creo que hay que agregar, sacar y modificar como usted dice, no me parece a las apuradas yo estoy de acuerdo con socializar, es más he encarado procesos de socialización de manera institucional de otros temas en esta Junta Municipal el año pasado, que duraron casi un año y medio para que se

entienda bien, para que se toque punto por punto y no a las apuradas y ahí se tome la decisión y si implica que eso quiere decir que se llegue a la decisión de rechazar se rechaza no hay ningún problema, pero se hace el debido proceso, un mes y medio para socializar los lineamientos pendientes de aprobación con relación al pliego del Plan Encarnación Mas, esto amerita también darle la debida importancia y el debido tiempo de socialización sin preopinar aclarando a la ciudadanía lo que usted bien lo dijo presidente y también hago más las palabras del concejal Lichi, no estamos en campaña, tenemos la oportunidad de estudiar para modificar, aceptar o rechazar. **El presidente del concejo Abog. Fredy Ortega** expresa: A mí sí me gustaría recibirle a la gente el martes de 13 a 18hs en la Junta Municipal escuchar sus opiniones y tomar consideraciones, también entiendo su preocupación concejal Keiji con relación a la metodología, pero estamos en un ambiente donde existe ansiedad en la ciudadanía en querer que sus representantes también los escuchen, así es que mi propuesta es esa, acompañar la de Eduardo Florentín. **La concejal Dra. Gloria Arregui** expresa: Yo coincido con Keiji, de hecho hace tres semanas o 15 días secunde su minuta de socializar este tipo de decisiones que se tomen en la ciudad, decisiones que afectan a grupos mayoritarios de vecinos, coincido con él porque el tiempo es corto estamos diciendo que todavía queremos algún tipo de informe del ejecutivo, a no ser que esa audiencia va a ser meramente para escuchar, pero no vamos a poder aportar absolutamente nada más de lo que tenemos hasta ahora, yo en la Comisión permanente en el mes de enero participe de la reunión en donde se han acercado los trabajadores del vertedero, como soliciten siempre los vecinos ser escuchados, en esa reunión particularmente, personalmente me comprometí en estudiar a llamarles a ellos en el momento que se vaya a estudiar el pliego, pero que tiene que ser esta audiencia, esta audiencia tiene que ser participativa, de todos los sectores no solamente un sector que hace ruido presidente, acá también tenemos que convocarles a los barrios, que no tiene recolección de residuos a la gente que paga una recolección privada, porque hay barrios que si pagan privado, escucharle a todos los sectores, a nuestros funcionarios del área de recolección, ese es una audiencia participativa, no que nos vengan a querer imponer con presiones solamente a escucharle a un sector, porque nunca nos cerramos, siempre estuvimos abiertos a escucharle a todos los sectores, pero la presión el griterío el circo a mí al menos no me van a movilizar, pueden gritar, silbar pero siempre voy a defender lo que creo que es correcto y lo que creo que va ser favorable para la mayoría de la gente, y así funciona la democracia, la mayoría de la gente, lo que va ser mejor para la mayoría de los encarnacenos. **La concejal Lic. Natalia Enciso** expresa: Solamente para decirle al compañero Juan Lichi que comparto absolutamente lo que ha expresado, cuando nosotros empezamos el trabajo parlamentario tuvimos una reunión, dijimos que cada uno tiene su criterio, cada uno puede tener su corazón, pero primero iba ser el bienestar general sobre el particular, en ese sentido nos pusimos a trabajar y llegamos a un acuerdo, hablamos de ese tema de que en la ciudad faltaba muchas cosas por hacer y que eso iba ser nuestro trabajo durante todo este periodo que nos toca ser concejales, que íbamos a dejar las políticas de lado, que cada uno tiene su momento y que esto es para trabajar, en base a eso nos pusimos a trabajar, creo que hasta hoy lo que hicimos siempre fue en forma mancomunada y en reuniones que se han realizado con presencia de los técnicos tanto en la Junta Municipal como del Ejecutivo Municipal y hemos trabajado conjuntamente porque significa ahorro de tiempo, de papel y mejor comunicación, todo lo hemos hecho de esa forma, nunca estas puertas estuvieron cerradas, en aquel entonces cuando llegaba este pliego la gente del vertedero vinieron y nos hemos comprometidos todos y les hemos explicado que no había nada, que en el momento que se tuviera que dar ellos estarían en la lista de ser recibido para conversar y hablar y escucharles también en dos ocasiones, los hemos escuchados, vuelve a venir este pliego y aun no tenemos nada, pedimos informe y no tenemos nada, vuelvo a repetir no hay absolutamente nada y esta Junta está capacitada para aprobar, rechazar o modificar así como usted los dijo, no quiere decir que el Pliego que venga y entra en la Junta sea el que esta porque aún no ha recibido ningún tipo de estudio alguno, lastimosamente la desinformación es a tal punto de buscar crispaciones entre los ciudadanos y no estoy de acuerdo con eso, estoy de acuerdo en manifestarse, estoy de acuerdo en decir lo que uno no está de acuerdo pero no en manipular la información a modo de conseguir crispaciones entre los ciudadanos, eso no está bien fuimos claros siempre fuimos aperturista siempre creo que demás está decir que estuvimos de acuerdo que esto en el momento que tengamos que hacerlo íbamos hacer público cuando tengamos y sepamos cual va ser la situación verdadera, eso fue lo que hablamos y dijimos, lamento una vez más que se manipule la información y que se nos manipule como personas a través de las presiones, tengan claro que las puertas están abiertas que en ningún momento recibimos invitación de ninguna persona de ningún grupo acerca de este pliego de bases y condiciones, hoy seguimos abiertos y si se da la posibilidad va ser para escuchar las inquietudes y también tenerlas en cuenta. **El concejal Lic. Nehemías Cuevas** expresa: Como concejal nuevo por un año y algo de cometer errores o expresarme mal, pero note por algunos compañeros que ya estaban en periodos anteriores, que aseveran por lo que está en comisiones un pliego de bases, como si fuera que ya es un hecho que ya está aprobado, es lo que me extraña y eso es lo que crea incertidumbre, pido que seamos más responsables más serios. **El concejal Abog. Carlos Marino Fernández** expresa: Creo que hay pedido concreto de un plazo de 10 días donde se pondrán a conocimiento lo requerido por la Junta Municipal, y el presidente está solicitando para el día martes, es decir vamos a tener la audiencia pública antes de tener los documentos de la intendencia, hablo también del Reglamento Interno de que la Audiencia Pública tiene un procedimiento por Ordenanza, no tengo conocimiento de que se haya reglamentado la Audiencia Pública, en todo caso señor presidente a fin de llevar una adecuada audiencia pública podríamos reglamentar si es que no existe. Entonces si hay una ley podemos referirnos a eso para que sea una cuestión ordenada y por más que no sea resolutive no tengamos esas hinchadas, grupos que empiecen a molestar.-----
Antes de culminar su exposición, el concejal Abg. Carlos Marino Fernández, es interrumpido en forma prepotente, gritando improprios y en forma agresiva en el uso de la palabra por el concejal departamental **Silvio Piris**, quien se encontraba presente con un grupo de personas dentro del recinto de la Sala de Sesiones, acompañando a un grupo de manifestantes que se encontraban fuera del local de la Junta Municipal.- Ante esta circunstancia el Presidente de la Junta Municipal Abog. **Fredy Ortega**, le advierte al Sr. Silvio Piris y a los demás presentes, que si no respetan y no mantienen el orden en la sesión, se verá obligado a aplicar lo establecido en el Reglamento Interno de la Junta Municipal, y tendrá que disponer el desalojo de la Sala de Sesiones o levantar la Sesión si correspondiera.- Ante la advertencia del Presidente de la Junta Municipal, el Sr. Silvio Piris siguió faltando el orden en la sesión, gritando improprios a los Señores Concejales no queriendo acatar lo reglamentado.- Por tales motivos, el Presidente del Concejo declara un cuarto intermedio de la sesión, y solicita a las fuerzas del Orden Público presentes, proceder a desalojar de este recinto al Sr. Silvio Piris y otras personas que se mostraban con la misma postura.-----

Reiniciada la Sesión luego del cuarto intermedio, el Presidente del Concejo concede nuevamente el uso de la palabra al concejal **Abog. Carlos Marino Fernández** que expresa: Lamento mucho la actuación de este Concejal Departamental y hago la siguiente reflexión si yo como Concejal Municipal me voy a interrumpir la sesión de su Junta Departamental, cómo actuaría; deo eso como una reflexión realmente es una persona desubicada y si hay algún procedimiento de que esta persona no sea más recibida acá por favor que se aplique, creo que lo que ha enturbiado esta cuestión es simplemente señor presidente la pregunta que hice cómo se va a llevar adelante la audiencia pública si eso está debidamente reglamentado usted me había señalado de qué existe en la Cámara de Diputados a la cual nos vamos a referir porque no tenemos todavía una ordenanza que establezca cómo sería una audiencia pública entonces es una tarea pendiente en la comisión de legislación poder legislar con respecto a cómo debe llevarse una audiencia pública teniendo en cuenta el antecedente de la Cámara de Diputados y poder bajarlo eso a nivel local señor presidente yo creo que es algo que debemos hacerlo porque realmente ante los ánimos caldeados ante las personas que están viniendo encabezando esta manifestación, presión ciudadana, porque son siempre las misma gente azuzadas en un grupo, quiero saber con qué intenciones algunos compañeros han manifestado cuáles podrían ser sino que nosotros queremos llevar adelante es una sesión una audiencia pública de manera ordenada por más que no tenga un carácter vinculante somos nosotros los que tenemos la última palabra hay que recordarles que por algo fuimos electos y nosotros somos los que vamos a tomar las decisiones en nombre de todos, les guste o no les guste porque así son las reglas ese es el punto en cuestión y lastimosamente una persona mal educada viene a interrumpir una sesión de la Junta, interrumpe a un orador y luego empieza el show y repito nuevamente qué hubiese pasado? si yo Concejal Municipal me voy a interrumpir a este señor en su Junta Departamental, mínimo voy a ser desalojado por la fuerza pública.- **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: En uso de mi derecho de réplica quiero contestarle al señor Juan Lichi acaso Juan Lichi el concejal Silvio Piris trabajó conmigo?, trabajo contigo, acaso doña Lidia Almada de Pacheco trabajó conmigo, trabajo contigo, acaso María Teresa del Puerto trabajó conmigo, trabajó con los liberales igual que Zacarías Meza, acá acusar de que esto es político solamente evidencian una cosa, la irresponsabilidad de no haber leído desde el mes de enero hasta ahora mayo, un pliego muy complejo y muy espinoso, traten de desmeritar la opinión pública, Encarnación sabe lo que ocurre y sabe lo que está dentro de ese pliego me extraña que tomen partido de algo que va a lesionar los intereses del contribuyente y qué traten de desmeritar lo que el contribuyente opina.- **El concejal Lic. Eduardo Florentín** expresa: La verdad que el único responsable de toda esta situación es el Señor Intendente Municipal en diciembre ya envió el pliego de bases y condiciones, en enero le pedimos integrar la mesa de trabajo para saber en qué consistía y por qué deberíamos de tercerizar, cuando se iba a rechazar porque se iba a rechazar el pliego porque el Intendente no remitió ninguna información, el Intendente retira antes del rechazo eso hay que aclarar bien Andrés Morel, íbamos a rechazar y retiró el intendente, y voy a tomar las palabras de mi compañera Natalia Enciso, vuelve a enviar el mismo pliego de bases y condiciones sin mayor información, yo creo que el argumento de la intervención de Natalia qué va a estar grabado en esta sesión es el argumento que hubiésemos puesto hoy en el dictamen de rechazo, nosotros no podemos mendigar por una información tan importante y yo no estoy dudando si esto hay que aprobar o rechazar, esto hay que rechazar señor presidente, porque no tenemos las herramientas del análisis, cuando el Intendente se ordene y se planifique un poquito más, porque no lo ha hecho en los últimos 7 años y envié un pliego de bases y condiciones previa explicación del por qué está enviando la concesión de un servicio sensible a la ciudadanía, cuando nos convoque a los concejales y nos diga este esquema de recolección de basura en las condiciones en la que está actualmente no es viable, el relleno sanitario no es viable tenemos que tercerizar, ahí a lo mejor deberíamos en la Junta considerar estudiar un pliego. Entonces hoy sin información qué dijeron casi todos aquí nosotros deberíamos de estar rechazando el pliego de bases y que envíe cuando él venga con toda la información y nos explique a nosotros y a la ciudadanía los motivos por el cual deberíamos optar por la concesión, entonces Presidente a diferencia de algunos que no saben si rechazar o aprobar yo creo que esto debería haber sido rechazado, no porque hay manifestantes afuera, esto debería de haberse rechazado por segunda vez consecutiva en 5 meses el Intendente envía el pliego de bases y condiciones sin información y aplaudo su iniciativa de hacer la audiencia pública pero comprometerle al Intendente que esté aquí presente, porque nosotros lo que le vamos a decir a todos los que vengan a la audiencia pública es de que el Intendente no nos envía ninguna información con respecto, entonces vamos a estar todos del mismo lado, vamos a estar todos criticando el proyecto de concesión, la audiencia pública es para explicar por qué se quiere concesionar un servicio, entonces yo creo que es sumamente interesante su propuesta pero si no va a estar el Intendente presente o por lo menos miembro de su gabinete yo creo que vamos a estar todos perdiendo nuestro tiempo una vez más por falta de información, así es que desde el presidente de esta Junta parta una invitación al señor Intendente para que venga en persona a explicar a la ciudadanía el motivo por el cual quiere tercerizar el servicio de recolección de basura; **La Concejal Dra. Gloria Arregui** expresa: En realidad estamos acá como que hablamos solamente de papeles y estudios que tenemos que hacer, yo quiero hacerles una invitación a los compañeros se viene un fin de semana bastante largo me gustaría que muchos compañeros salgan a los barrios, recorran un poco y le pregunten al vecino, si pasa el recolector de basura cuántas veces con qué frecuencia que hagamos nosotros ese trabajo ya previo A esa reunión porque realmente parece que todo lo que tratamos acá lo hacemos solamente porque estudiamos leemos o analizamos papeles y hay realidades afuera solo eso presidente les invito a que aprovechemos el fin de semana y vayamos a los barrios y conversemos con los vecinos y escuchemos todas las voces. **La concejal Lic. Natalia Enciso** expresa: Primero recordar que se está grabando todo Presidente, si vamos a hacer audiencia no es pública porque la audiencia pública y él lo sabe muy bien tiene otro trato, tiene un tiempo de socialización con la gente tiene su forma lo que vamos a hacer es una audiencia participativa con la gente y escuchar a la gente pero en estas condiciones Presidente, usted cree que hay garantía para escuchar en estas condiciones hay garantía cuando los propios concejales son los que agitan, yo creo que tenemos que hacer por grupos, escuchar a la ciudadanía pero por grupos si vamos a hacer las comisiones vecinales los presidentes de comisiones vecinales si va a ser la ciudadanía, estas garantías no están dadas nos vienen a atropellar en nuestra propia casa, cuando nunca faltamos el respeto a la otra casa a la Junta Departamental nada más nada menos que nos viene a faltar el respeto un Concejal Departamental mal educado, desatinado, desubicado realmente una vergüenza, amerita pensar bien si realmente tenemos las condiciones dadas yo propongo, vamos a escuchar a la gente nunca tuvimos problemas yo salgo por los barrios yo hablo con la gente pero tenemos que hacerlo por grupo o si no, no sé cómo vamos a terminar un día así. **El Presidente del Concejo Abog. Freddy Ortega** expresa: Realmente es lamentable lo que ocurrió veníamos desarrollando bastante bien la audiencia con la ciudadanía que estaba participando, repito cuando un concejal estaba

hablando se le interrumpió y sucedió esto realmente es una pena, nunca ha ocurrido, creo que esto es la Junta Municipal donde realmente deben de respetarnos y nosotros también a los que nos visitan esas fueron las reglas antes del inicio de la sesión, estaba de acuerdo con una audiencia pública porque se estaba desarrollando con una absoluta normalidad esta sesión y luego ocurre esto, realmente concejal Natalia es para analizar.- No obstante hay una nota en ese sentido que han presentado varios vecinos y con esto voy a dar por cerrado este punto y voy a dar lectura en forma personal: “Señor presidente de la Junta Municipal quienes suscriben la presente nota nos dirigimos a usted y por su intermedio a los concejales municipales con el fin de solicitar el rechazo de la concesión de los servicios de gestión integral de los residuos sólidos y urbanos, obra de adecuación del relleno sanitario recolección, transporte y disposición final de los residuos sólidos domiciliarios y comerciales de la ciudad de Encarnación, por considerarlo inviable desde varios aspectos analizados según las documentaciones proveídas. Es propicia la ocasión para convocarles a los 12 concejales a una reunión informativa sobre varios temas de interés de los ciudadanos el día martes 16 de mayo del 2023 a las 17:00 hs, en el polideportivo de la ciudad nueva”. Así es qué curso esta invitación y queda a cargo de cada uno de los concejales.-

6) Nota No. 4904/2023 remitida por el Intendente Municipal, elevando para estudio y consideración el **Expediente N° 7799/2020** presentado por el señor **VICTOR BENITEZ OZUNA** sobre solicitud de aprobación definitiva de fraccionamiento de inmueble ubicado en la Colonia Santo Domingo del distrito de Encarnación. Puesto a consideración de los miembros del Concejo el Expediente de referencia el mismo es girado para estudio y dictamen de la Comisión de Planificación. ----

7) Nota N° 4931/2023 remitida por el Intendente Municipal, invitando a participar de los actos y actividades programadas en conmemoración del **“212° Aniversario de la Independencia Nacional”** y el **“Día de la Madre”**, conforme al detalle que se adjunta. Puesto a consideración de los miembro del Concejo la invitación de referencia la misma se toma nota quedando a disposición de los señores concejales. -----

8) Nota No. 4953/2023 remitida por el Intendente Municipal, elevando para estudio y consideración la solicitud de autorización para proceder a la ampliación del llamado a **Licitación Pública Nacional No. 02/2022 PARA LA CONSTRUCCIÓN DE 2 AULAS CON GALERIA; CAMBIO DE TECHO (TEJAS POR LOSA) Y DESAGÜE PLUVIAL; CAMBIO DEL SISTEMA ELÉCTRICO (TRANSFORMADOR DE 150 KVA) EN LA ESCUELA BÁSICA No. 1541 NUEVA ESPERANZA DEL BARRIO CHAIPE A TRAVES DE FONDOS DEL FONACIDE-PLURIANUAL- I.D.No. 413.955.-** Puesto a consideración de los miembros del Concejo el documento de referencia el mismo es girado para estudio y dictamen de la Comisión de Legislación. -----

9) Nota No. 4954/2023 remitida por el Intendente Municipal, elevando para estudio y consideración el **Expediente N° 11.612/2022** presentado por el señor **EMILIANO DEJESUS RAMÍREZ BENÍTEZ,** sobre solicitud de aprobación definitiva de fraccionamiento de inmueble ubicado en la Colonia San Antonio Ypecurú del distrito de Encarnación. Puesto a consideración de los miembros del Concejo el Expediente de referencia el mismo es girado para estudio y Dictamen de las Comisión de Planificación. -----

10) Nota No. 4955/2023 remitida por el Intendente Municipal, elevando para estudio y consideración el **Expediente N° 11.944/2022** presentado por el señor **FERNANDO DANIEL GONZÁLEZ FLEITAS,** sobre solicitud de aprobación definitiva de fraccionamiento de inmueble ubicado en la Colonia Santo Domingo, del distrito de Encarnación. Puesto a consideración de los miembros del Concejo el Expediente de referencia el mismo es girado para estudio y Dictamen de las Comisión de Planificación. -----

11) Nota presentada por la Asociación denominada “Coordinadores de la Contraloría Ciudadana de Encarnación, manifestando que han tomado conocimiento de la presentación realizada por el ejecutivo municipal y expresan sus inquietudes, respecto al proyecto de Pliego de Bases y Condiciones para el llamado a Licitación Pública para la Concesión **“PARA LOS SERVICIOS DE GESTION INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SOLIDOS URBANOS, OBRAS DE ADECUACION DEL RELLENO SANITARIO, RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y DISPOSICION FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS Y COMERCIALES EN LA CIUDAD DE ENCARNACIÓN”**, y solicitando la realización de una audiencia pública para la socialización del referido proyecto.-----

Sobre el particular la Presidencia comunica, que habiéndose recepcionado la Nota No. 4897/2023 de la Intendencia Municipal, referida a la inquietud presentada por los referidos Coordinadores, procedió a remitir la Nota No. 163/2023 a dicha Asociación, que en la parte final señala: “Atento a lo señalado precedentemente, la Presidencia de la Junta Municipal pone a conocimiento de los integrantes de esa Coordinadora y para la tranquilidad de la ciudadanía en general, que el estudio y consideración del proyecto de referencia, como asimismo los plazos legales establecidos para expedirse sobre el particular, se encuentran **suspendidos**, hasta tanto el Ejecutivo Municipal eleve el informe solicitado por este Concejo.- Sobre la solicitud de realización de una Audiencia Pública, la Presidencia les manifiesta, que no existe ningún inconvenientes en realizar dicha audiencia, una vez conformada la Mesa de Trabajo peticionada por la Junta Municipal al Intendente, y de recibida las informaciones y documentaciones solicitadas, para lo cual oportunamente se estará comunicando a esa Coordinadora fecha y hora de la misma, a fin de poder socializar con la ciudadanía todo lo referente a este Proyecto.-----

12) Nota remitida por el Defensor del Pueblo Abg. Rafael Ávila, consultando si se cuenta con alguna Ordenanza Municipal referente a plantación de árboles en veredas en el marco de la Ley N°4928/13 de Protección del Arbolado Urbano; y en caso de que no exista, recomienda promover una normativa municipal para reglamentar dicha situación.- Puesto a consideración de los miembros del Concejo la nota de referencia la misma queda a cargo de la Presidencia la contestación de la nota.-----

b) LECTURA Y CONSIDERACIÓN DE DICTÁMENES DE COMISIONES ASESORAS

1) Dictamen N° 21/2023 de la Comisión Permanente de Planificación, Urbanismo y Ordenamiento Territorial. Con relación a la consulta que le fuera formulada sobre el Expediente No. 5565/2022 presentado por la señora **FREDONIA GRACIA RIVEROS DE MORÍNIGO,** elevado por el Intendente Municipal por Nota No. 4810/2023, por el cual solicita la rectificación de la Resolución N°1.302/2019 de la Junta Municipal de fecha 20 de Noviembre de 2019, sobre aprobación definitiva de loteamiento de la **Finca N° 9973, Cta. Cte. Ctral. N° 23-3814-01,** ubicado en el lugar denominado barrio San Pedro, del distrito de Encarnación, debido a que se han verificado inconsistencias al cotejar el plano presentado con el informe pericial, las cuales ya han sido subsanadas por el profesional interviniente, y. Que, la Intendencia Municipal por Resolución N°1249/2022 de fecha 19 de setiembre de 2022 ha resuelto: **RECTIFICAR la Resolución N°4435/2019 de fecha 05 de noviembre de 2019 y APROBAR PROVISORIAMENTE** el loteamiento del inmueble de propiedad de la Sra.

FREDONIA GRACIA RIVEROS DE MORÍNIGO, identificado como **Finca N° 9973, Cta. Cte. Ctral. N° 23-3814-01** ubicado en el lugar denominado barrio San Pedro, del distrito de Encarnación, Departamento de Itapúa, de acuerdo a los nuevos planos, planillas de cálculos, descripción de lotes presentados conforme al **Expediente N°5565/2022**. Que, la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Encarnación, con relación al Expediente N°5565/2022 expresa: "El responsable de la Dirección de Catastro ha procedido a verificar en su parte pertinente, que el presente proyecto de loteamiento se ajusta a los dispuesto en la Ley N°5.346 de fecha 5/11/2014 que modifica los Art. 245,246,248,250,255 y 258 de la Ley N°3966/2010 "Orgánica Municipal". Por lo tanto, esta Dirección recomienda la Rectificación y la Aprobación Definitiva de los nuevos planos e informes periciales presentados, salvo mejor parecer. Que, la dirección de Asuntos Jurídicos en su Dictamen N°1400/2022 manifiesta: "Que conforme a los antecedentes señalados, y los documentos obrantes en el expediente, es de criterio de esta Asesoría Jurídica que corresponde remitir a la Junta Municipal para su estudio y consideración a los efectos de disponer la aprobación definitiva de conformidad a los nuevos planos e informes presentados y debidamente aprobados por la Dirección de Catastro e Infraestructura Pública y Servicios de esta Institución". Que, los miembros de esta Comisión, habiendo realizado el estudio de las documentaciones obrantes en el expediente, como asimismo de los informes y dictámenes de los responsables de los Departamentos de Catastro, de Infraestructura Pública y Servicios, y de la Dirección Jurídica Municipal, son del parecer que corresponde hacer lugar a lo solicitado por ajustarse a derecho. Por tanto, atento a lo expuesto, recomendamos a la Plenaria de la Junta Municipal cuanto sigue:-1) **RECTIFICAR** la Resolución Municipal N°1.302/2019 de la Junta Municipal de fecha 20 de Noviembre de 2019, por la cual se **Aprueba en forma Definitiva** el Loteamiento de la **Finca N° 9973, Cta. Cte. Ctral. N° 23-3814-01**, ubicado en el lugar denominado barrio San Pedro, del distrito de Encarnación, solicitado por su propietaria la señora **FREDONIA GRACIA RIVEROS DE MORÍNIGO**, cuyos informes se adjuntan al Expediente N° 5565/2022, elevado por el Intendente Municipal por Nota N°4810/2023, en cumplimiento del Art. 245 inc. "b" de la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal". 2) **SANCIONAR** la Resolución respectiva y remitir a la Intendencia Municipal, para los fines consiguientes.--- Puesto a consideración de los miembros del Concejo el Dictamen de referencia hace uso de la palabra el concejal **Arq. Andrés Morel** expresa: es un expediente simple donde solamente se solicita la rectificación, hemos constatado que está todo correcto de acuerdo a las leyes y ordenanzas y solicitamos su aprobación. Finalizada la consideración de referencia el Dictamen es llevado a votación siendo aprobado por unanimidad de votos, sancionándose la Resolución respectiva. --- 2) **Dictamen N° 22/2023 de la Comisión Permanente de Planificación, Urbanismo y Ordenamiento Territorial**. Con relación a la consulta que le fuera formulada sobre el Expediente No. 6178/2022 presentado por los señores **MODESTO CELSO GAMÓN ORTIZ, MARÍA GRACIELA GAMÓN DE FERNÁNDEZ, LIBRADA CONCEPCIÓN GAMÓN DE GIMENEZ, JOSÉ DOLORES PAIVA GAMÓN, JOSÉ DOLORES PAIVA LEZCANO, ESTHER ALICIA GAMÓN, LUISA DOLORES PAIVA DE ALONZO, ROSA RAQUEL GAMÓN DEL MELGAREJO y JOSÉ RAMÓN SCHNEIDER ESCOBAR**, elevado por el Intendente Municipal por Nota No. 4811/2023, por el cual solicita la Aprobación Definitiva del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca No. 612, Padrón N°612**, ubicado en el lugar denominado Potrero Ytangua, del Distrito de Encarnación dice;. Que, la Intendencia Municipal por Resolución N° 1399/2022, **APROBÓ** en forma provisoria el fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca No. 612, Padrón N°612**, de acuerdo a los Planos de Mensura e Informe Pericial con la descripción de las superficies de lotes y calles, presentados ante el Departamento de Catastro de la Municipalidad de Encarnación. Que, la Dirección de Catastro Municipal en su Informe sobre Aprobación Final del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca No. 612, Padrón N°612**, propiedad del señor **MODESTO CELSO GAMÓN ORTIZ y otros**, según Expediente N° 6178/2022 expresa: Visto la presentación del título de propiedad del inmueble individualizado como **Finca No. 612, Padrón N°612**, y el presente Proyecto de fraccionamiento con los Planos de Mensura e informes periciales correspondiente que describen las superficies de los lotes. Siendo las **fracciones destinadas para calles**, conforme al siguiente detalle: -----

INFORME PERICIAL DE CALLES

ENSANCHE DE CALLE 1:

LÍNEA j-6: con rumbo N 06° 30' 26" E (Norte, seis grados, treinta minutos, veintiséis segundos, Este), mide 102,53 m (ciento dos metros con cincuenta y tres centímetros) y linda con Calle.-----

LÍNEA 6-7: con rumbo N 18° 35' 19" E (Norte, dieciocho grados, treinta y cinco minutos, diecinueve segundos, Este), mide 360,37 m (trescientos sesenta metros con treinta y siete centímetros) y linda con Calle.-----

LÍNEA 7-l: con rumbo S 04° 09' 18" W (Sur, cuatro grados, nueve minutos, dieciocho segundos, Oeste), mide 19,81 m (diecinueve metros con ochenta y un centímetros) y linda con Derechos de Angel Custodio Arzamendia.-----

LÍNEA i-k: con rumbo S 19° 02' 51" W (Sur, diecinueve grados, dos minutos, cincuenta y un segundos, Oeste), mide 331,12 m (trescientos treinta y un metros con doce centímetros) y linda con Fracción "E".-----

LÍNEA k-j: con rumbo S 08° 58' 59" W (Sur, ocho grados, cincuenta y ocho minutos, cincuenta y nueve segundos, Oeste), mide 112,00 m (ciento doce metros) y linda con Fracción "E".-----

SUPERFICIE: 1.461 m² 5.006 cm² – UN MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UN METROS CUADRADOS CINCO MIL SEIS CENTÍMETROS CUADRADOS.-----

ENSANCHE DE CALLE 2:

LÍNEA 3-f: con rumbo N 11° 40' 42" E (Norte, once grados, cuarenta minutos, cuarenta y dos segundos, Este), mide 9,14 m (nueve metros con catorce centímetros) y linda con Calle.-----

LÍNEA f-e: con rumbo S 15° 25' 33" E (Sur, quince grados, veinticinco minutos, treinta y tres segundos, Este), mide 12,75 m (doce metros con setenta y cinco centímetros) y linda con Fracción "B".-----

LÍNEA e-3: con rumbo N 57° 25' 48" W (Norte, cincuenta y siete grados, veinticinco minutos, cuarenta y ocho segundos, Oeste), mide 6,22 m (seis metros con veintidós centímetros) y linda con Calle.-----

SUPERFICIE: 26 m² 5.659 cm² – VIENTISÉIS METROS CUADRADOS CINCO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE CENTÍMETROS CUADRADOS.-----

ENSANCHE DE CALLE 3:

LÍNEA z-c: con rumbo N 57° 25' 48" W (Norte, cincuenta y siete grados, veinticinco minutos, cuarenta y ocho segundos, Oeste), mide 43,28 m (cuarenta y tres metros con veintiocho centímetros) y linda con Calle.-----

LÍNEA c-b: con rumbo S 60° 35' 40" E (Sur, sesenta grados, treinta y cinco minutos, cuarenta segundos, Este), mide 16,06 m (dieciséis metros con seis centímetros) y linda con Fracción "A".-----

LÍNEA b-z: con rumbo S 55° 34' 01" E (Sur, cincuenta y cinco grados, treinta y cuatro minutos, un segundo, Este), mide 27,26 m (veintisiete metros con veintiséis centímetros) y linda con Fracción "A".-----

SUPERFICIE: 19 m² 1.994 cm² – DIECINUEVE METROS CUADRADOS UN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO CENTÍMETROS CUADRADOS.- Los responsables de la Dirección de Catastro y Obras de la Municipalidad de Encarnación, han procedido a verificar, en su parte pertinente, que el presente Proyecto de Fraccionamiento, se ajusta a lo dispuesto en la Ley 3966/2010 "Orgánica Municipal" sobre Fraccionamiento, y que la misma ha dado cumplimiento a las disposiciones vigentes sobre Fraccionamiento. Que, la Dirección Jurídica Municipal, en su Dictamen N° 1483/2022 expresa: "...Que, de acuerdo a las normas legales citadas, los informes mencionados, y los demás antecedentes obrantes en el expediente, esta Dirección Jurídica es del parecer que corresponde remitir a la Junta Municipal, para dar cumplimiento a las disposiciones vigentes". Que, la Ley 3.966/2010 "Orgánica Municipal", y sus modificatorias la Ley No. 4.198/2010 y la Ley No. 5.346/2014, en su Artículo No. 245 inciso "b", establece: "Aprobación definitiva o ratificación de la Junta: Una vez aprobado provisoriamente el loteamiento por parte de la Intendencia Municipal y cumplidas las obligaciones impuestas al propietario en los Artículos No. 246 "Obligaciones del propietario" y No. 247 "Contribución inmobiliaria obligatoria" de este Capítulo, el Expediente será puesto a consideración de la Junta Municipal, la que deberá expedirse en el plazo máximo de sesenta días, contados desde su recepción en la sesión ordinaria de la Junta Municipal. Si no existieren objeciones, se aprobará en forma definitiva el proyecto de loteamiento ratificando la resolución de la Intendencia Municipal. En caso contrario, el proyecto será rechazado mediante resolución fundada". Que, los miembros de esta Comisión, habiendo realizado el estudio del contenido de las documentaciones obrantes en el expediente, como asimismo de los Informes y Dictámenes de los responsables de los Departamentos Catastro, Obras y Dirección Jurídica Municipal, donde consta que se han efectuado la verificación respectiva y el recurrente ha cumplido con los requisitos exigidos por la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal", son de parecer que corresponde otorgar la aprobación definitiva del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca No. 612, Padrón N°612**, de acuerdo a las documentaciones obrantes en el Expediente N° 6178/2022 remitido por la Intendencia Municipal". Por tanto se recomienda a la Plenaria de la Junta Municipal cuanto sigue:1) **APROBAR** en forma Definitiva el **Fraccionamiento** de la **Finca No. 612, Padrón N°612**, ubicado en el lugar denominado Potrero Ytangua del Distrito de Encarnación, propiedad de del Sr. **MODESTO CELSO GAMÓN ORTIZ, MARÍA GRACIELA GAMÓN DE FERNÁNDEZ, LIBRADA CONCEPCIÓN GAMÓN DE GIMENEZ, JOSÉ DOLORES PAIVA GAMÓN, JOSÉ DOLORES PAIVA LEZCANO, ESTHER ALICIA GAMÓN, LUISA DOLORES PAIVA DE ALONZO, ROSA RAQUEL GAMÓN DEL MELGAREJO y JOSÉ RAMÓN SCHNEIDER ESCOBAR**, ratificando la aprobación provisoria realizada por el Intendente Municipal por Resolución N° 1399/2022, de acuerdo a los planos de mensura e Informe Pericial con la descripción de las superficies de lotes y calles, verificados por los Departamentos de Catastro y Obras de la Municipalidad de Encarnación, cuyos informes se adjuntan al Expediente N° 6178/2022 que fuera remitido por el Intendente Municipal, en cumplimiento del Art. 245, Inc. "b" de la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal. 2) **ESTABLECER** que los Planos de Mensura y Deslinde e Informe Pericial con la descripción de las superficies de los lotes, calles y otros referidos a este Fraccionamiento, que se adjuntan al Expediente No. 6178/2022, deberán llevar la firma y el sello de la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Encarnación, para ser válidos ante cualquier trámite legal posterior a esta aprobación, y forman parte de la presente Resolución Municipal.- **Asimismo la Dirección de Catastro**, deberá verificar y llevar adelante el estricto cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Art. 246° - Obligaciones del Propietario, y concordantes de la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal", por parte del propietario del inmueble fraccionado, si correspondiere. 3) **SANCIONAR** la Resolución respectiva y remitir a la Intendencia para los fines consiguientes.-- Puesto a consideración de los miembros del Concejo el Dictamen de referencia hace uso de la palabra el concejal **Arq. Andrés Morel** expresa: también este expediente que ya había estado acá fue observado volvió y está en forma correcta por lo tanto solicitamos su aprobación. Finalizada la consideración de referencia el Dictamen es llevado a votación siendo aprobado por unanimidad de votos, sancionándose la Resolución respectiva.-----

3) Dictamen N° 23/2023 de la Comisión Permanente de Planificación, Urbanismo y Ordenamiento Territorial. Con relación a la consulta que le fuera formulada sobre el Expediente No. 4605/2021 presentado por los señores **ISIDORO RUIZ RUIZ DIAZ y ANA MARÍA VERA ROJAS**, elevado por el Intendente Municipal por Nota No. 4835/2023, por el cual solicita la rectificación de la Resolución N°1294/2015 de la Junta Municipal de fecha 18 de Diciembre de 2015, sobre aprobación de venta directa del inmueble del dominio privado de la Municipalidad de Encarnación individualizado como Finca N°19.942, Padrón N° 15.675 ubicado en el barrio María Auxiliadora de la ciudad de Encarnación, debido a que se ha consignado mal el número de lote del inmueble municipal, conforme a la observación señalada por la Dirección General de los Registros Públicos en el informe de condiciones de dominio que se adjunta al Expediente N°4605/2021, y Que, manifiestan los recurrentes en su presentación: "Que dicho pedido obedece a que habiendo abonado la totalidad del monto impuesto en la resolución mencionada precedentemente y conforme al fraccionamiento de solicitud de pago en el Expediente N°9310/2016, y habiendo incurrido en un error involuntario por parte de la institución en mencionar y transcribir el número de LOTE en N°5 **DEBIENDO SER LOTE N°6**, conforme consta en la Condición de dominio, título de propiedad y escrito de presentación ante la Municipalidad de Encarnación, solicitamos como consecuencia la **RECTIFICACIÓN, ACLARANDO EL NUMERO DE LOTE DEBIENDO SER LOTE N°6 DE LA MANZANA "O" DE LA FINCA N° 19.942, PADRÓN N°15.675 y NO EL LOTE N°5**, a fin de proseguir con los tramites de escrituración...". Que, la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Encarnación, con relación al Expediente N°4605/2021 expresa: "El responsable de la Dirección de Catastro ha procedido a verificar en su parte pertinente, que efectivamente el inmueble objeto de transferencia correspondería al Lote N°6 de la Manzana "O", mientras que en la Resolución N°1294/2015, el inmueble a ser transferido corresponde al lote N°5 de la Manzana "O". Que, la dirección de Asuntos Jurídicos en su Dictamen N°2009/2023 manifiesta: "Que conforme a los antecedentes señalados, y los documentos obrantes en el expediente, es de criterio de esta Asesoría Jurídica que corresponde remitir a la Junta Municipal para su estudio y consideración a los efectos de disponer la Rectificación de la Resolución N°1294/2015 de fecha 18 de diciembre de 2015". Que, los miembros de esta Comisión, habiendo realizado el estudio de las documentaciones obrantes en el expediente, como asimismo de los informes y dictámenes de los responsables de los Departamentos de Catastro, y de la Dirección Jurídica Municipal, son del parecer que corresponde hacer lugar a lo solicitado por ajustarse a derecho.-Por tanto, atento a lo expuesto, recomendamos a la Plenaria de la Junta Municipal cuanto sigue:-1) **RECTIFICAR** la Resolución Municipal N°1294/2015

de la Junta Municipal de fecha 18 de Diciembre de 2015, por la cual se **Aprueba la venta directa** del inmueble del dominio privado de la Municipalidad de Encarnación individualizado como Finca N°19.942, Padrón N° 15.675 ubicado en el barrio María Auxiliadora de la ciudad de Encarnación, solicitado por sus propietarios los señores **ISIDORO RUIZ RUIZ DIAZ y ANA MARIA VERA ROJAS**, donde se ha consignado erróneamente en número de lote debiendo ser como sigue: Finca N°19.942, Padrón N° 15.675, **LOTE N°6, DE LA MANZANA "O"**, ubicado en el Barrio María Auxiliadora de la ciudad de Encarnación, con una superficie de 650m², 0.658 cm²; cuyos informes se adjuntan al Expediente N° 4605/2021, elevado por el Intendente Municipal por Nota N°4835/2023. **2) SANCIONAR** la Resolución respectiva y remitir a la Intendencia Municipal, para los fines consiguientes.-----

Puesto a consideración de los miembros del Concejo el Dictamen de referencia hace uso de la palabra el concejal **Arq. Andrés Morel** expresa: al igual que el otro expediente esto es una rectificación señalada por catastro que nosotros damos lugar por lo tanto solicitamos su aprobación. Finalizada la consideración de referencia el Dictamen es llevado a votación siendo aprobado por unanimidad de votos, sancionándose la Resolución respectiva.-----

4) Dictamen N° 24/2023 de la Comisión Permanente de Planificación, Urbanismo y Ordenamiento Territorial. Con relación a la consulta que le fuera formulada sobre el Expediente No. 8219/2022 presentado por el señor **HUGO ALBERTO LEZCANO SZEZERBA** elevado por el Intendente Municipal por Nota No. 4711/2023, por el cual solicita la Aprobación Definitiva del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/48319, Padrón N° 25.725**, ubicado en el lugar denominado Colonia San Antonio Ypecurú del Distrito de Encarnación, dice: Que, la Intendencia Municipal por Resolución N° 1438/2022, **APROBÓ** en forma provisoria el Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/48319, Padrón N° 25.725**, de acuerdo a los planos e Informe Pericial con la descripción de las superficies de lotes, presentados ante el Departamento de Catastro de la Municipalidad de Encarnación. Que, la Dirección de Catastro Municipal en su Informe sobre Aprobación Final del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/48319, Padrón N° 25.725**, propiedad del señor **HUGO ALBERTO LEZCANO SZEZERBA**, según Expediente N° 8219/2022 expresa: Visto la presentación del título de propiedad del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/48319, Padrón N° 25.725** y el presente Proyecto de fraccionamiento con los Planos de Mensura e informes periciales correspondiente que describen las superficies de los lotes. Siendo las **fracciones destinadas para calles**, conforme al siguiente detalle: -----

INFORME PERICIAL DE CALLES

Calle 1

Al Norte: con rumbo Norte Este-88° 46' 01" mide 141,33 metros y linda con Fraccion B y Lote N° 5.-----

Al Este: con rumbo Sur Oeste-19° 19' 25" mide 8.56 metros y linda con Ensanche de Calle.-----

Al Sur: con rumbo Sur Oeste-88° 46' 01" mide 133,87 metros y linda con Fraccion A.-----

Al Oeste: con rumbo Norte Oeste-30° 22' 32" mide 9.16 metros y linda con Ensanche de Calle.-----

Superficie: Un mil cien metros cuadrados con nueve mil novecientos cuarenta y cinco centímetros cuadrados (1.100m² 9945cm²).-----

Calle 2

Al Norte: con rumbo Norte Este-85° 24' 37" mide 217,30 metros y linda con Fraccion -I-----

Al Este: con rumbo Sur Oeste-19° 19' 25" mide 8.75 metros y linda con Ensanche de Calle.-----

Al Sur: con rumbo Sur Oeste-85° 24' 37" mide 209,89 metros y linda con Lote N° 1 y Fraccion B.-----

Al Oeste: con rumbo Norte Oeste-30° 22' 32" mide 8.88 metros y linda con Ensanche de Calle.-----

Superficie: Un mil setecientos ocho metros cuadrados con nueve mil ciento cincuenta y dos centímetros cuadrados (1.708m² 9152cm²).-----

Ensanche de Calle

Al Este: con rumbo Sur Oeste-18° 52' 50" mide 102.94 metros y linda con Calle.-----

Al Sur: con rumbo Sur Oeste-88° 46' 01" mide 0,85 metros y linda con Fracción A.-----

Al Oeste: con rumbo Norte Este-19° 19' 25" mide 102.86 metros y linda con Calle 1, Lotes N° 5,4,3,2,1 y Calle 2.-----

Superficie: Cuarenta y un metros cuadrados con un mil ciento noventa y seis centímetros cuadrados (41m² 1196cm²).--

Los responsables de la Dirección de Catastro y Obras de la Municipalidad de Encarnación, han procedido a verificar, en su parte pertinente, que el presente Proyecto de Fraccionamiento, se ajusta a lo dispuesto en la Ley 3966/2010 "Orgánica Municipal" sobre Fraccionamiento, y que la misma ha dado cumplimiento a las disposiciones vigentes sobre Fraccionamiento.-Que, la Dirección Jurídica Municipal, en su Dictamen N° 1972/2023 expresa: "...Que, de acuerdo a las normas legales citadas, los informes mencionados, y los demás antecedentes obrantes en el expediente, esta Dirección Jurídica es del parecer que corresponde remitir a la Junta Municipal, para dar cumplimiento a las disposiciones vigentes". Que, la Ley 3.966/2010 "Orgánica Municipal", y sus modificatorias la Ley No. 4.198/2010 y la Ley No. 5.346/2014, en su Artículo No. 245 inciso "b", establece: "Aprobación definitiva o ratificación de la Junta: Una vez aprobado provisoriamente el Fraccionamiento por parte de la Intendencia Municipal y cumplidas las obligaciones impuestas al propietario en los Artículos No. 246 "Obligaciones del propietario" y No. 247 "Contribución inmobiliaria obligatoria" de este Capítulo, el Expediente será puesto a consideración de la Junta Municipal, la que deberá expedirse en el plazo máximo de sesenta días, contados desde su recepción en la sesión ordinaria de la Junta Municipal. Si no existieren objeciones, se aprobará en forma definitiva el proyecto de Fraccionamiento ratificando la resolución de la Intendencia Municipal. En caso contrario, el proyecto será rechazado mediante resolución fundada". Que, los miembros de esta Comisión, habiendo realizado el estudio del contenido de las documentaciones obrantes en el expediente, como asimismo de los Informes y Dictámenes de los responsables de los Departamentos Catastro, Obras y Dirección Jurídica Municipal, donde consta que se han efectuado la verificación respectiva y el recurrente ha cumplido con los requisitos exigidos por la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal", son de parecer que corresponde otorgar la aprobación definitiva del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/48319, Padrón N° 25.725**, de acuerdo a las documentaciones obrantes en el Expediente N° 8219/2022 remitido por la Intendencia Municipal". Por tanto, se recomienda a la Plenaria de la Junta Municipal cuanto sigue: **1) APROBAR** en forma Definitiva el Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/48319, Padrón N° 25.725**, ubicado en el lugar denominado Colonia San Antonio Ypecurú del Distrito de Encarnación, solicitado por su propietario el señor **HUGO ALBERTO LEZCANO SZEZERBA**, ratificando la aprobación provisoria realizada por el Intendente Municipal por Resolución N° 1438/2022 de acuerdo a los planos de mensura e

Informe Pericial con la descripción de las superficies de lotes, verificados por los Departamentos de Catastro y Obras de la Municipalidad de Encarnación, cuyos informes se adjuntan al Expediente N° 8219/2022 que fuera remitido por el Intendente Municipal, en cumplimiento del Art. 245, Inc. "b" de la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal". **2) ESTABLECER** que los Planos de Mensura y Deslinde e Informe Pericial con la descripción de las superficies de los Lotes y otros referidos a este Fraccionamiento, que se adjuntan al Expediente N° 8219/2022, deberán llevar la firma y el sello de la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Encarnación, para ser válidos ante cualquier trámite legal posterior a esta aprobación, y forman parte de la presente Resolución Municipal.- **Asimismo la Dirección de Catastro**, deberá verificar y llevar adelante el estricto cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Art. 246° - Obligaciones del Propietario, y concordantes de la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal", por parte del propietario del inmueble loteado, si correspondiere. **3) SANCIONAR** la Resolución respectiva y remitir a la Intendencia para los fines consiguientes.-----
Puesto a consideración de los miembros del Concejo el Dictamen de referencia hace uso de la palabra el concejal **Arq. Andrés Morel** expresa: también es un expediente que cumple a cabalidad con todo lo estipulado en la ley 3966/2010 orgánica municipal por lo tanto solicitamos su aprobación. Finalizada la consideración de referencia el Dictamen es llevado votación siendo aprobado por unanimidad de votos, sancionándose la Resolución respectiva.-----
5) Dictamen N° 25/2023 de la Comisión Permanente de Planificación, Urbanismo y Ordenamiento Territorial. Con relación a la consulta que le fuera formulada sobre el Expediente No. 11.763/2022 presentado por los señores **ESTEBAN LEO PRENDESKI ROMANIUK y NADIA ELENA STOLARUK DE PRENDESKI**, elevado por el Intendente Municipal por Nota No. 4756/2023, por el cual solicita la Aprobación Definitiva del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/40.327, Padrón N° 23.297**, ubicado en el lugar denominado Colonia San Antonio Ypecurú del Distrito de Encarnación, dice: Que, la Intendencia Municipal por Resolución N° 1729/2022, **APROBO** en forma provisoria el Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/40.327, Padrón N° 23.297**, de acuerdo a los planos e Informe Pericial con la descripción de las superficies de lotes, presentados ante el Departamento de Catastro de la Municipalidad de Encarnación. Que, la Dirección de Catastro Municipal en su Informe sobre Aprobación Final del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/40.327, Padrón N° 23.297**, propiedad de los señores **ESTEBAN LEO PRENDESKI ROMANIUK y NADIA ELENA STOLARUK DE PRENDESKI**, según Expediente N° 11.763/2022 expresa: Visto la presentación del título de propiedad del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/40.327, Padrón N° 23.297**, y el presente Proyecto de fraccionamiento con los Planos de Mensura e informes periciales correspondiente que describen las superficies de los lotes. Los responsables de la Dirección de Catastro y Obras de la Municipalidad de Encarnación, han procedido a verificar, en su parte pertinente, que el presente Proyecto de Fraccionamiento, se ajusta a lo dispuesto en la Ley 3966/2010 "Orgánica Municipal" sobre Fraccionamiento, y que la misma ha dado cumplimiento a las disposiciones vigentes sobre Fraccionamiento. Que, la Dirección Jurídica Municipal, en su Dictamen N° 1762/2023 expresa: "...Que, de acuerdo a las normas legales citadas, los informes mencionados, y los demás antecedentes obrantes en el expediente, esta Dirección Jurídica es del parecer que corresponde remitir a la Junta Municipal, para dar cumplimiento a las disposiciones vigentes". Que, la Ley 3.966/2010 "Orgánica Municipal", y sus modificatorias la Ley No. 4.198/2010 y la Ley No. 5.346/2014, en su Artículo No. 245 inciso "b", establece: "Aprobación definitiva o ratificación de la Junta: Una vez aprobado provisoriamente el Fraccionamiento por parte de la Intendencia Municipal y cumplidas las obligaciones impuestas al propietario en los Artículos No. 246 "Obligaciones del propietario" y No. 247 "Contribución inmobiliaria obligatoria" de este Capítulo, el Expediente será puesto a consideración de la Junta Municipal, la que deberá expedirse en el plazo máximo de sesenta días, contados desde su recepción en la sesión ordinaria de la Junta Municipal. Si no existieren objeciones, se aprobará en forma definitiva el proyecto de Fraccionamiento ratificando la resolución de la Intendencia Municipal. En caso contrario, el proyecto será rechazado mediante resolución fundada". Que, los miembros de esta Comisión, habiendo realizado el estudio del contenido de las documentaciones obrantes en el expediente, como asimismo de los Informes y Dictámenes de los responsables de los Departamentos Catastro, Obras y Dirección Jurídica Municipal, donde consta que se han efectuado la verificación respectiva y los recurrentes han cumplido con los requisitos exigidos por la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal", son de parecer que corresponde otorgar la aprobación definitiva del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/40.327, Padrón N° 23.297**, de acuerdo a las documentaciones obrantes en el Expediente N° 11.763/2022 remitido por la Intendencia Municipal". Por tanto, se recomienda a la Plenaria de la Junta Municipal cuanto sigue: **1) APROBAR** en forma Definitiva el Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/40.327, Padrón N° 23.297**, ubicado en el lugar denominado Colonia San Antonio Ypecurú del Distrito de Encarnación, solicitado por sus propietarios por los señores **ESTEBAN LEO PRENDESKI ROMANIUK y NADIA ELENA STOLARUK DE PRENDESKI**, ratificando la aprobación provisoria realizada por el Intendente Municipal por Resolución N° 1729/2022, de acuerdo a los planos de mensura e Informe Pericial con la descripción de las superficies de lotes, verificados por los Departamentos de Catastro y Obras de la Municipalidad de Encarnación, cuyos informes se adjuntan al Expediente N° 11.763/2022 que fuera remitido por el Intendente Municipal, en cumplimiento del Art. 245, Inc. "b" de la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal". **2) ESTABLECER** que los Planos de Mensura y Deslinde e Informe Pericial con la descripción de las superficies de los Lotes y otros referidos a este Fraccionamiento, que se adjuntan al Expediente N° 11.763/2022, deberán llevar la firma y el sello de la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Encarnación, para ser válidos ante cualquier trámite legal posterior a esta aprobación, y forman parte de la presente Resolución Municipal.- **Asimismo la Dirección de Catastro**, deberá verificar y llevar adelante el estricto cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Art. 246° - Obligaciones del Propietario, y concordantes de la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal", por parte del propietario del inmueble loteado, si correspondiere. **3) SANCIONAR** la Resolución respectiva y remitir a la Intendencia para los fines consiguientes.-----
Puesto a consideración de los miembros del Concejo el Dictamen de referencia hace uso de la palabra el concejal **Arq. Andrés Morel** expresa: también es otro expediente que se ajusta a las normas por lo tanto solicitamos su aprobación. Finalizada la consideración de referencia el Dictamen es llevado votación siendo aprobado por unanimidad de votos, sancionándose la Resolución respectiva.-----

6) Dictamen N° 26/2023 de la Comisión Permanente de Planificación, Urbanismo y Ordenamiento Territorial. Con relación a la consulta que le fuera formulada sobre el Expediente No. 3563/2021 presentado por el señor **CARLOS MENDEZ** elevado por el Intendente Municipal por Nota No. 4673/2023, por el cual solicita la Aprobación Definitiva del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/39.555, Cta. Cte. Ctral. N° 23-2881-11**, ubicado en el lugar denominado barrio San Pedro del Distrito de Encarnación, dice: Que, la Intendencia Municipal por Resolución N° 1486/2022, **APROBÓ** en forma provisoria el Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/39.555, Cta. Cte. Ctral. N° 23-2881-11**, de acuerdo a los planos e Informe Pericial con la descripción de las superficies de lotes, presentados ante el Departamento de Catastro de la Municipalidad de Encarnación. Que, la Dirección de Catastro Municipal en su Informe sobre Aprobación Final del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/39.555, Cta. Cte. Ctral. N° 23-2881-11**, propiedad del señor **CARLOS MENDEZ**, según Expediente N° 3563/2021 expresa: Visto la presentación del título de propiedad del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/39.555, Cta. Cte. Ctral. N° 23-2881-11**, y el presente Proyecto de fraccionamiento con los Planos de Mensura e informes periciales correspondiente que describen las superficies de los lotes. Los responsables de la Dirección de Catastro y Obras de la Municipalidad de Encarnación, han procedido a verificar, en su parte pertinente, que el presente Proyecto de Fraccionamiento, se ajusta a lo dispuesto en la Ley 3966/2010 “Orgánica Municipal” sobre Fraccionamiento, y que la misma ha dado cumplimiento a las disposiciones vigentes sobre Fraccionamiento. Que, la Dirección Jurídica Municipal, en su Dictamen N° 1953/2023 expresa: “...Que, de acuerdo a las normas legales citadas, los informes mencionados, y los demás antecedentes obrantes en el expediente, esta Dirección Jurídica es del parecer que corresponde remitir a la Junta Municipal, para dar cumplimiento a las disposiciones vigentes”. Que, la Ley 3.966/2010 “Orgánica Municipal”, y sus modificatorias la Ley No. 4.198/2010 y la Ley No. 5.346/2014, en su Artículo No. 245 inciso “b”, establece: “Aprobación definitiva o ratificación de la Junta: Una vez aprobado provisoriamente el Fraccionamiento por parte de la Intendencia Municipal y cumplidas las obligaciones impuestas al propietario en los Artículos No. 246 “Obligaciones del propietario” y No. 247 “Contribución inmobiliaria obligatoria” de este Capítulo, el Expediente será puesto a consideración de la Junta Municipal, la que deberá expedirse en el plazo máximo de sesenta días, contados desde su recepción en la sesión ordinaria de la Junta Municipal. Si no existieren objeciones, se aprobará en forma definitiva el proyecto de Fraccionamiento ratificando la resolución de la Intendencia Municipal. En caso contrario, el proyecto será rechazado mediante resolución fundada”. Que, los miembros de esta Comisión, habiendo realizado el estudio del contenido de las documentaciones obrantes en el expediente, como asimismo de los Informes y Dictámenes de los responsables de los Departamentos Catastro, Obras y Dirección Jurídica Municipal, donde consta que se han efectuado la verificación respectiva y el recurrente ha cumplido con los requisitos exigidos por la Ley No. 3966/2010 “Orgánica Municipal”, son de parecer que corresponde otorgar la aprobación definitiva del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/39.555, Cta. Cte. Ctral. N° 23-2881-11**, de acuerdo a las documentaciones obrantes en el Expediente N° 3563/2021 remitido por la Intendencia Municipal”. Por tanto, se recomienda a la Plenaria de la Junta Municipal cuanto sigue: **1) APROBAR** en forma Definitiva el Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/39.555, Cta. Cte. Ctral. N° 23-2881-11**, ubicado en el lugar denominado barrio San Pedro del Distrito de Encarnación, solicitado por su propietario el señor **CARLOS MENDEZ**, ratificando la aprobación provisoria realizada por el Intendente Municipal por Resolución N° 1486/2022 de acuerdo a los planos de mensura e Informe Pericial con la descripción de las superficies de lotes, verificados por los Departamentos de Catastro y Obras de la Municipalidad de Encarnación, cuyos informes se adjuntan al Expediente N° 3563/2021 que fuera remitido por el Intendente Municipal, en cumplimiento del Art. 245, Inc. “b” de la Ley No. 3966/2010 “Orgánica Municipal”. **2) ESTABLECER** que los Planos de Mensura y Deslinde e Informe Pericial con la descripción de las superficies de los Lotes y otros referidos a este Fraccionamiento, que se adjuntan al Expediente N° 3563/2021, deberán llevar la firma y el sello de la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Encarnación, para ser válidos ante cualquier trámite legal posterior a esta aprobación, y forman parte de la presente Resolución Municipal.- **Asimismo la Dirección de Catastro**, deberá verificar y llevar adelante el estricto cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Art. 246º - Obligaciones del Propietario, y concordantes de la Ley No. 3966/2010 “Orgánica Municipal”, por parte del propietario del inmueble loteado, si correspondiere. **3) SANCIONAR** la Resolución respectiva y remitir a la Intendencia para los fines consiguientes.-----

Puesto a consideración de los miembros del Concejo el Dictamen de referencia hace uso de la palabra el concejal **Arq. Andrés Morel** expresa: Con los mismos argumentos del expediente anterior solicitamos su aprobación. Finalizada la consideración de referencia el Dictamen es llevado votación siendo aprobado por unanimidad de votos, sancionándose la Resolución respectiva.-----

7) Dictamen N° 27/2023 de la Comisión Permanente de Planificación, Urbanismo y Ordenamiento Territorial. Con relación a la consulta que le fuera formulada sobre el Expediente No. 11.714/2022 presentado por el señor **JUAN HUBERUK DE VERA – Director Gerente General de la firma INMOBILIARIA LA ESPERANZA S.A.**, elevado por el Intendente Municipal por Nota No. 4683/2023, por el cual solicita la Aprobación Definitiva del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/12.258, Padrón N° 18.497**, ubicado en el lugar denominado Colonia Independencia del Distrito de Encarnación, dice: Que, la Intendencia Municipal por Resolución N° 2048/2023, **APROBÓ** en forma provisoria el Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/12.258, Padrón N° 18.497**, de acuerdo a los planos e Informe Pericial con la descripción de las superficies de lotes, presentados ante el Departamento de Catastro de la Municipalidad de Encarnación. Que, la Dirección de Catastro Municipal en su Informe sobre Aprobación Final del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/12.258, Padrón N° 18.497**, propiedad de la firma **INMOBILIARIA LA ESPERANZA S.A.**, según Expediente N° 11.714/2022 expresa: Visto la presentación del título de propiedad del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/12.258, Padrón N° 18.497**, y el presente Proyecto de fraccionamiento con los Planos de Mensura e informes periciales correspondiente que describen las superficies de los lotes. Los responsables de la Dirección de Catastro y Obras de la Municipalidad de Encarnación, han procedido a verificar, en su parte pertinente, que el presente Proyecto de Fraccionamiento, se ajusta a lo dispuesto en la Ley 3966/2010 “Orgánica Municipal” sobre Fraccionamiento, y que la misma ha dado cumplimiento a las disposiciones vigentes sobre Fraccionamiento. Que, la Dirección Jurídica Municipal,

en su Dictamen N° 1954/2023 expresa: "...Que, de acuerdo a las normas legales citadas, los informes mencionados, y los demás antecedentes obrantes en el expediente, esta Dirección Jurídica es del parecer que corresponde remitir a la Junta Municipal, para dar cumplimiento a las disposiciones vigentes". Que, la Ley 3.966/2010 "Orgánica Municipal", y sus modificatorias la Ley No. 4.198/2010 y la Ley No. 5.346/2014, en su Artículo No. 245 inciso "b", establece: "Aprobación definitiva o ratificación de la Junta: Una vez aprobado provisoriamente el Fraccionamiento por parte de la Intendencia Municipal y cumplidas las obligaciones impuestas al propietario en los Artículos No. 246 "Obligaciones del propietario" y No. 247 "Contribución inmobiliaria obligatoria" de este Capítulo, el Expediente será puesto a consideración de la Junta Municipal, la que deberá expedirse en el plazo máximo de sesenta días, contados desde su recepción en la sesión ordinaria de la Junta Municipal. Si no existieren objeciones, se aprobará en forma definitiva el proyecto de Fraccionamiento ratificando la resolución de la Intendencia Municipal. En caso contrario, el proyecto será rechazado mediante resolución fundada". Que, los miembros de esta Comisión, habiendo realizado el estudio del contenido de las documentaciones obrantes en el expediente, como asimismo de los Informes y Dictámenes de los responsables de los Departamentos Catastro, Obras y Dirección Jurídica Municipal, donde consta que se han efectuado la verificación respectiva y el recurrente ha cumplido con los requisitos exigidos por la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal", son de parecer que corresponde otorgar la aprobación definitiva del Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/12.258, Padrón N° 18.497**, de acuerdo a las documentaciones obrantes en el Expediente N° 11.714/2022 remitido por la Intendencia Municipal". Por tanto, se recomienda a la Plenaria de la Junta Municipal cuanto sigue: **1) APROBAR** en forma Definitiva el Fraccionamiento del inmueble individualizado como **Finca Matrícula N° H01/12.258, Padrón N° 18.497**, ubicado en el lugar denominado Colonia Independencia del Distrito de Encarnación, solicitado por su propietario el señor **JUAN HUBERUK DE VERA – Director Gerente General de la firma INMOBILIARIA LA ESPERANZA S.A.**, ratificando la aprobación provisoria realizada por el Intendente Municipal por Resolución N° 2048/2023, de acuerdo a los planos de mensura e Informe Pericial con la descripción de las superficies de lotes, verificados por los Departamentos de Catastro y Obras de la Municipalidad de Encarnación, cuyos informes se adjuntan al Expediente N° 11.714/2022 que fuera remitido por el Intendente Municipal, en cumplimiento del Art. 245, Inc. "b" de la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal". **2) ESTABLECER** que los Planos de Mensura y Deslinde e Informe Pericial con la descripción de las superficies de los Lotes y otros referidos a este Fraccionamiento, que se adjuntan al Expediente N° 11.714/2022, deberán llevar la firma y el sello de la Dirección de Catastro de la Municipalidad de Encarnación, para ser válidos ante cualquier trámite legal posterior a esta aprobación, y forman parte de la presente Resolución Municipal.- **Asimismo la Dirección de Catastro**, deberá verificar y llevar adelante el estricto cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Art. 246° - Obligaciones del Propietario, y concordantes de la Ley No. 3966/2010 "Orgánica Municipal", por parte del propietario del inmueble loteado, si correspondiere. **3) SANCIONAR** la Resolución respectiva y remitir a la Intendencia para los fines consiguientes.

Puesto a consideración de los miembros del Concejo el Dictamen de referencia hace uso de la palabra el concejal **Arq. Andrés Morel** expresa: Una finca madre que se divide en dos que cumple con todo lo estipulado en el reglamento y solicitamos su aprobación. Finalizada la consideración de referencia el Dictamen es llevado a votación siendo aprobado por unanimidad de votos, sancionándose la Resolución respectiva.

PUNTO 3) LECTURA DE MINUTAS DE LOS SEÑORES CONCEJALES

1) Minuta presentada por la concejal Dra. Gloria Arregui, secundada por la concejal Lic. Natalia Enciso. Que expresa: Por la presente, en carácter de minuta me dirijo a la Plenaria del Concejo Municipal, a los efectos de remitir una nota al Ejecutivo Municipal para que a través de la dependencia que corresponda, se efectúe la reposición del semáforo ubicado en la entrada del Barrio Chaipé de nuestra ciudad. El mencionado semáforo, cayó tras un accidente de tránsito registrado el pasado 16 de abril y desde entonces, pese a los reclamos de la ciudadanía, éste no fue puesto en funcionamiento nuevamente. Que, específicamente este pedido obedece a la necesidad de evitar cualquier tipo de accidente o percance, ya que por dicho lugar transitan constantemente una considerable cantidad de vehículos y a gran velocidad. Atento a lo expuesto, se solicita el tratamiento sobre tablas de la presente minuta, y se elevar la solicitud, respecto a los argumentos mencionados precedentemente. Puesto a consideración de los miembros del Concejo la Minuta de referencia la misma se solicita su tratamiento sobre tablas. Seguidamente hace uso de la palabra la concejal **Dra. Gloria Arregui** expresa: este en realidad es un pedido que hace semanas ya varios compañeros estuvimos viendo se estaban haciendo en redes sociales en grupos de whatsapp, como así también en las comisiones vecinales, estuve haciéndome eco de esos pedidos de la gente del barrio, hubo un accidente por eso el semáforo había caído, quiero informar que ahora acabo de comunicarme con el director de obras el Ingeniero Miglio, y en este momento se está trabajando en ese semáforo así es que también creo que se hizo eco el Ejecutivo a través de la dirección de obras sí todo sale bien esta noche ya va a estar en condición nada más para informar no vamos a mandar entonces la nota porque están trabajando en la zona, **El Concejal Abog. Marino Fernández** expresa: recordar que fue un accidente de tránsito dónde hay una persona responsable y recordar que existen leyes por las cuales se le puede cobrar a esta persona que ha atentado contra este patrimonio municipal, entonces recordar a la intendencia de que haga los mecanismos correspondientes para que las personas que a través de un accidente de tránsito han inutilizado un elemento público, puede hacer demandada en su caso sí es que no viene amigablemente para costear la reparación de eso señor Presidente no puede ser que entre todos paguemos la irresponsabilidad de una persona, entonces para recordar ese procedimiento sí es necesario a través de una nota a la intendencia que ejerza los mecanismos correspondientes para que la persona que ha destruido eso en un accidente de tránsito lo reponga a su costo. **El concejal Lic. Eduardo Florentín** expresa: me parece de mal gusto lo que acaba de expresar mi colega Marino Fernández con suerte hoy están con vida tanto la madre como la criatura que estaba en ese auto, el auto quedo inutilizado y acá el colega propone que pague el semáforo, de mal gusto espero que la junta no acompañe este tipo de propuesta totalmente incoherente de mal gusto. **El concejal Abog. Marino Fernández** expresa: desconozco la situación personal de la gente, pero si usted sabe señor presidente que eso corresponde en derecho. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: lo que por lo visto lo que dice el concejal Marino Fernández, se aplicó porque me conto una persona que le pidieron presupuesto a un fabricante de semáforo para ver como soluciono el tema. **El concejal Abog. Diego Aquino** expresa: justo pasaba por el lugar un domingo y lamentablemente es la hija de una ex compañera nuestra de la municipalidad quien manejaba era ella al lado estaba su marido con problemas de salud y su bebe, el raudal hizo de que pierda el control e invista contra el semáforo

cayó sobre ellos y realmente fue una desgracia con suerte de la responsabilidad creo que acá hay una necesidad que a futuro se va a resolver de quien tuvo la culpa, el concejal no deja de tener razón que la ley le responsabiliza si es que se determina a través de una sentencia del juzgado de faltas en caso de por ejemplo de gente que este manejando en estado ebriedad o en caso de imprudencia pasando el semáforo rojo, en este caso fue una fuerza mayor sin que haya sido su culpa, es lo que yo vi, pero por lo menos ya tenemos la solución a la problemática. **La concejal Dra. Gloria Arregui** expresa: ahora me envían las imágenes de que están trabajando ahora, lo importante es que se solucione, mucha gente presento esta queja se venía leyendo como dije particularmente se venían presentando notas, pero lo importante es que se está solucionando, y que la manera en que se eviten accidente es que este señalado en esa zona, lo importante que se solucione y la cuestión jurídica legal vera el municipio por su lado. Finalizada las consideraciones de referencia la Minuta se remite a archivo.-----

2) Minuta presentada por el concejal Arq. Keiji Ishibashi, secundada por el concejal Abg. Carlos M. Fernández, que expresa: Por la presente minuta, me dirijo al plenario de la Junta municipal con el fin de presentar una síntesis de los documentos del Plan Encarnación Más con los puntos referidos a la Gestión de Residuos Sólidos Urbanos, tanto los del diagnóstico; para entender la problemática actual, como del Plan de Desarrollo Sustentable, de modo a colaborar para la elaboración de un Plan Especifico para la Gestión de los RSU y para el eventual estudio del Pliego de Bases y Condiciones para la Tercerización de la Gestión de Residuos Sólidos, aclarando que, independientemente de la forma de gestionar el servicio, sería ideal contar con un Plan Municipal y se cuenta con los lineamientos para el efecto en un plan aprobado. Sin otro particular se solicita la remisión de la minuta a la comisión de Legislación y así mismo la remisión de una nota con el citado resumen al Ejecutivo Municipal. Puesto a consideración de los miembros del Concejo la Minuta de referencia la misma se remite a la comisión de Legislación y así mismo la remisión de una nota con el citado resumen al Ejecutivo Municipal.-----

3) Minuta presentada por los Concejales Ing. Eduardo Rebruk, Lic. Eduardo Florentín y Abg. Fredy Ortega, que expresa: Por la presente en carácter de minuta, nos dirigimos a la Plenaria del Concejo Municipal, solicitando se autorice la remisión de una nota al Intendente Municipal, peticionándole tenga a bien disponer la rectificación de lo publicado en las redes sociales oficiales de la Municipalidad de Encarnación, en las cuales se manifiesta que: *“CONCEJALES APRUEBAN Y REAFIRMAN RENDICIÓN DE CUENTAS DEL AÑO 2022”: El pasado miércoles 3 de mayo, 11 concejales municipales reafirmaron la aprobación de la rendición de cuentas del ejercicio fiscal 2022. Esto se dio posterior al proceso de aprobación desarrollado el miércoles 26 de abril, también por una mayoría*”. La rectificación solicitada se fundamenta en el hecho de que esta publicación no se ajusta a la verdad, dejando en claro que en la Sesión Ordinaria de fecha 03 de Mayo de 2023 no se ha procedido a la reafirmación de la aprobación de la rendición de cuentas 2022 por mayoría de 11 votos, sino que se ha procedido a la aprobación del acta de la Sesión Ordinaria señalada por esa mayoría de votos, que es totalmente diferente a lo publicado en las páginas institucionales. En dicha acta ha quedado expresamente detallado el proceso de votación de la Rendición de Cuentas de la Ejecución Presupuestaria, cuyo resultado ha sido como sigue:

a) A favor de la aprobación del Dictamen No. 8 “a”/2023, que recomienda el Rechazo de la Rendición de Cuentas de la Ejecución Presupuestaria año 2022: 4 (cuatro) votos. b) A favor de la aprobación del Dictamen No. 8 “b”/2023, que recomienda la Aprobación de la Rendición de Cuentas de la Ejecución Presupuestaria año 2022: 6 (seis) votos. c) Votos en Blanco (Abstenciones): 2 (dos) votos. Que, en primer lugar cabe mencionar que a través de este tipo de publicaciones, la administración municipal debería brindar veracidad y transparencia en sus comunicaciones para información de la ciudadanía, de manera a evitar vulnerar la buena fe proporcionando informaciones que no se ajustan a la verdad. Por lo que consideramos que si una institución, publica en sus redes oficiales este tipo de manifestaciones que faltan a la verdad o las tergiversan, está incurriendo en una falta de transparencia y seriedad, y estaría vulnerando normativas jurídicas de diferentes ámbitos. Por lo expuesto, solicitamos el tratamiento sobre tablas de la presente minuta y se autorice la remisión de una nota al Intendente Municipal, elevándole la solicitud de rectificación de la publicación realizada en las redes sociales y paginas institucionales de la Municipalidad de Encarnación de fecha 05 de mayo de 2023, que se encuentra detallada precedentemente, de manera a que las mismas se ajusten a la verdad. Puesto a consideración de los miembros del Concejo la Minuta de referencia, se resuelve su tratamiento sobre tablas. Seguidamente hace uso de la palabra el concejal **Lic. Eduardo Florentín** expresa: Simplemente pedirle a los compañeros el acompañamiento de esta nota que pedimos que se remita al Intendente por la publicación errónea falsa que está en las redes de la Municipalidad en donde se reafirma específicamente 11 concejales el pasado 3 de mayo reafirmaron la aprobación de la Rendición de Cuentas, la información no es correcta, nosotros lo que reafirmamos es el Acta de la Sesión anterior, la votación fue 6 (seis) a favor, 4 (cuatro) en contra y 2 (dos) abstenciones, no entiendo porque poner 11 concejales que hayan votado a favor, por lo tanto que desde la Junta Municipal se haga valer también lo actuado en este seno, y que el Intendente corrija esta publicación de inmediata. **El presidente del Concejo Abog. Fredy Ortega** expresa: Evidentemente existe un error en la página de comunicaciones de la Municipalidad, también tuve acceso en la misma, acompañado, de hecho suscribí la minuta para que la Sesión de Comunicaciones de la Municipalidad rectifique esta información dado que como usted bien lo manifestó lo que se aprobó 11 a 1 es el Acta de la Sesión Anterior como bien lo manifestó usted que aprobó la ejecución Presupuestaria fue con 6 (seis) a favor, 4 (cuatro) en contra y 2 (dos) abstenciones, así es que comparto plenamente. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: Me encanta la suavidad porque con una minuta y una tranquilidad terrible van a cambiar un mentira que se instaló en la página de la Municipalidad, y cuando yo como concejal público lo que está dentro de un Pliego un ataque furibundo de los compañeros, decir nomas que pido que me traten con la misma suavidad que se dirigen al Intendente. Finalizada las consideraciones de referencia la Minuta es llevada a votación siendo a aprobada por mayoría de 8 (ocho) votos, resolviéndose la remisión de la nota respectiva a la Intendencia Municipal.- Se abstuvieron en votar los concejales Lic. Natalia Enciso, Dra. Gloria Arregui, Abog. Carlos Marino Fernández. Ausente con nota de aviso la concejal Abog. Zulma Memmel. -----

4) Minuta presentada por el concejal Abg. Diego Aquino, secundada por el concejal Dr. Juan Lichi, que expresa: Por la presente en carácter de minuta, me dirijo a la Plenaria de la Junta Municipal, a los efectos de solicitar la remisión de una Nota al Intendente Municipal para que y por su intermedio a la Dirección que corresponda, peticionándole se realice una intervención para el mejoramiento en cuanto a la infraestructura del galpón, los baños, la iluminación y otros, en el relleno Sanitario Municipal de la ciudad. Este pedido obedece a la necesidad de mejorar la infraestructura e iluminación del relleno sanitario municipal de la ciudad, principalmente del galpón donde todos los desechos de la ciudad

son destinados y depositados para su clasificación por parte de las personas que se dedican al reciclaje de estos residuos, los denominados “gancheros”, y su destino final. Asimismo, mejorar y reacondicionar los baños tanto para uso de los funcionarios como la de los gancheros. Atento a lo expuesto, se solicita el tratamiento sobre tablas de la presente minuta y, se autorice la remisión de la respectiva nota. Puesto a consideración de los miembros del Concejo la Minuta de referencia la misma se solicita su tratamiento sobre tablas. Seguidamente hace uso de la palabra el concejal **Abog. Diego Aquino** expresa: Está totalmente abandonado nuestro relleno sanitaria, hay prioridades medio ambientales pero principalmente como yo venía en periodo pasado siempre tratando de fortalecer un poco lo que es el trabajo, tenemos dos frentes sociales primeramente los funcionarios municipales que necesitan las condiciones y merecen las condiciones mínimas de trabajo tanto en equipamiento y protección, no solamente en materia, es sin protección en sus integridad física, entiendo yo que con la presencia de un nuevo director está mejorando en cuanto a eso, pero todavía hay una tarea pendiente con los recicladores y clasificadores mal llamados gancheros, antes ellos se dividían en dos grupos que tenían sus normas de convivencia y de trabajo eso se degenero totalmente de un tiempo a esta parte y luego de la pandemia peor de haber estado 160 personas hoy están 400 ya no tienen una división de por día o por color se van todos a hacer la clasificación y es la ley del más fuerte, de por si el relleno sanitario el trabajo más indigno seguramente que cualquiera pueda tener y para empeorar su situación lo básico tampoco tiene que son los baños, agua potable y en día de lluvias ni que decir, es necesaria una intervención en el galpón principalmente como mencione en la minuta en os baños, y hay un solo alumbrado público en todo el relleno sanitario que funciona en la entrada, o sea es tierra de nadie de noche, yo creo que si se hace un trabajo de evaluación a parte de lo que el MADES requiere para la cuestión ambiental y el perjuicio que estamos ocasionando cuenca abajo, lo que podemos hacer nosotros como Municipalidad es intervenir que es lo que está en nuestro alcance por el momento, ínterin se resuelve lo del llamado y seguramente ver de qué manera podemos volver a lo que era antes, ojala podamos tener los aportes de la EBY como antes tenía la Municipalidad de Encarnación para seguir invirtiendo ahí, entonces presidente independientemente de la Minuta que es como apagar pequeños incendios que de hecho hay, creo que acá se necesita un trabajo integral en infraestructura y poder ayudar a la gente que está ahí. Acá hay una bomba a punto de explotar entonces ojala con ejecutivo podamos irnos, no solo como presidente de la Junta, sino todos juntos. **El concejal Lic. Eduardo Florentín** expresa: Para complementar nomas, yo creo que el Relleno Sanitario ha sido objeto de una decidía absoluta por parte de esta administración, ya en el periodo anterior hemos declarado emergencia sanitaria con lo cual se han podido hacer unos trabajos urgentes de reacomodar la basura y otros trabajos de infraestructura que hacían falta, yo creo que hay que plantearse esa propuesta nuevamente para que se vuelva a ordenar el lugar, se ha trabajado mucho previo al 2016 y todo eso hoy día se ha prácticamente desmejorado estamos peor de antes de haber tenido un relleno, hemos vuelto al vertedero la calidad de vida de los mal llamados gancheros es lamentable por falta de mantenimiento de la retro pala en el periodo anterior, en el periodo anterior se había dispuesto que entre la excavadora a mover la basura, la excavadora como es de metal rompió todo el piso hoy día los gancheros terminan permanentemente lastimado por los hierros del hormigón del piso. Entonces yo creo que no hay que esperar a ninguna Resolución de este llamado a concesión, creo que hay tomar medidas urgentes y ojala que en esto estemos todos juntos y forzarle al ejecutivo que si no conoce el relleno esta es una brillante oportunidad para hacerlo que vea el estado lamentable en la que están trabajando ahí, e instar a que se instalen estos baños químicos, porque hoy día no se puede prácticamente ingresar es inhumano darle la prestación actualmente y como le digo señor presidente en la semana ver si por ahí la próxima semana nosotros declaramos de emergencia sanitaria y que se tomen las medidas con mayor urgencia, yo estimo que va ser un error esperar la Resolución de la Concesión, esto no puede esperar, espero demasiado tiempo y ojala podamos ponernos de acuerdo entre los compañeros en la semana. **El presidente del Concejo Abog. Fredy Ortega** expresa: Estuve esta mañana por ahí, realmente es lamentable la situación y la forma en la que trabajan los compañeros. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: Nosotros habíamos argumentado un antes y un después, un relleno sanitario funciona como un engranaje de una maquina donde cada equipo tiene una función y si uno falta se desequilibra el sistema, aquí se fue precarizando el tema de la maquinaria y se fueron sacando también equipos de allí llevando a otras dependencias, haciendo que cada vez se vaya complicando más, ese quemazón borro gran parte de lo que ahí estaba acumulando las montañas se volvieron cerritos un año se quemó, y este es el momento en el que nosotros tenemos que afrontar eso y tratar de volver a los orígenes, de esos orígenes donde habían membranas geo textiles evitando que el jugo de la basura vaya a la nafra freática en la época en la que había canalización para eso que iba a una planta de depuración cuando había canalización para el gas metano y se iba cubriendo en forma de sándwich poniendo una capa de basura sobre otra de basura y tierra hasta convertir lo que vemos en la entrada que uno se da cuenta de que abajo haya montaña de basura pero que hay abajo una pequeña serranía. Esto se puede manejar con recursos y con voluntad política por supuesto. Finalizada las consideraciones de referencia la Minuta es llevada a votación siendo aprobada por unanimidad de votos la remisión de la nota respectiva. Ausente en el momento de la votación Lic. Natalia Enciso.- Ausente con nota de aviso la concejal Abog. Zulma Memmel.-----

5) Minuta presentada por el concejal Abg. Diego Aquino, secundada por el concejal Lic. Nehemías Cuevas, Que expresa: Por la presente en carácter de minuta, me dirijo a la Plenaria del Concejo Municipal, a los efectos de presentar un Proyecto de Ordenanza por el cual se amplía y modifica la Ordenanza N° 28/2016 “POR LA CUAL SE ESTABLECE EL RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS COMISIONES VECINALES”. Que, dicha solicitud obedece a la necesidad de actualizar algunos artículos de la citada reglamentación, a fin de brindar mayor claridad a fin de evitar confusiones en la aplicación del mismo. Atento a lo expuesto solicito que la presente minuta, sea girada para estudio y dictamen de la Comisión de Legislación. Puesto a consideración de los miembros del Concejo la Minuta de referencia la misma es girada para estudio y consideración de la Comisión de Legislación.-----

6) Minuta presentada por el concejal Dr. Juan Augusto Lichi, secundada por el concejal Abog. Diego Aquino, Que expresa: Por la presente en carácter de minuta, me dirijo a la Plenaria del Concejo Municipal, solicitando se autorice la remisión de una nota al Director de la Entidad Binacional Yacyretá, haciéndole llegar la decisión de los Directores del Club Encar Cicles, dejando sin efecto la solicitud de concesión de un inmueble en adyacencias a la planta de tratamiento de Residuos Cloacales ubicada en el barrio la Esperanza, y rectificando dicha solicitud, peticionando se analice la posibilidad de que se les conceda una fracción de un inmueble perteneciente a la EBY, ubicado en la zona del Ex Seminario del barrio Santa María. Que, el pedido obedece a que los miembros de este Club Deportivo habiendo analizado las características de ambos inmuebles, han llegado a la conclusión de que el inmueble ubicado en el barrio Santa María

se adecua más a las necesidades de dicho club, debido a que podrán realizar sus prácticas deportivas en mejores condiciones debido al estado del terreno y sus características; además se ha considerado que este inmueble es de más fácil acceso y se encuentra más próximo a la ciudad, porque es más apropiado para el desarrollo de desafíos deportivos que convoquen a ciclistas de distintos puntos del país y del exterior. Por lo expuesto, se solicita el tratamiento sobre tablas de la presente minuta y se autorice la remisión de una nota al Director de la Entidad Binacional Yacyretá, peticionándole lo mencionado precedentemente. Puesto a consideración de los miembros del Concejo la Minuta de referencia la misma se solicita su tratamiento sobre tablas. Seguidamente hace uso de la palabra el concejal **Dr. Juan Augusto Lichi** expresa: Nada más para que estar al tanto de los cambios, habíamos solicitado un predio de la EBY cerca de la planta de tratamiento, y como creo que hay una empresa tercer izada cuidando de ese lugar iba ser imposible para utilizar ese predio para los ciclistas, la gente de la EBY nos dio la opción de este lugar por eso hacemos la solicitud para que quede un precedente de la nota y a través de la nota vamos a estar vitando el lugar por sí algún compañero quiere acompañar el lugar les voy a estar avisando la fecha. Finalizada la consideración de referencia la Minuta es llevada a votación siendo aprobada por unanimidad de votos la remisión de la nota respectiva. Ausente ene le momento de la votación Ing. Eduardo Rebruk -----

PUNTO 4) INFORMES OFICIALES DE LOS SEÑORES CONCEJALES

Hace uso de a palara el concejal Abog. Diego Aquino expresa: quiero agradecer a las empresas a pesar de no contar con una ley ellos igual se adecuan a la Ordenanza que nosotros habíamos creado en el 2016 para lo que es el boleto universitario, o el carnet para personas que están necesitando ese medio pasaje a través de la Secretaria de la Juventud se hizo un gran trabajo, más de 630 carnet se imprimieron, este carnet a diferencia de los otros carnet va a tener una validez de 4 años, pero su revalidación va ser cada 4 años así como un registro de conducir va a tener que perforarlo en el año llevando los documentos los que siguen siendo todavía alumnos con la constancia de estudio o matriculación, es un a primera tanda que se entrega in situ, les llevamos a los centros de estudiantes para que no tengan que acercarse los alumnos al Centro Cívico, así también aclararle a la ciudadanía que todavía no pudo acercar sus documentos o que todavía no le vino su carnet en esta tanda, hay una segunda tanda que ya inicio la inscripción para que puedan tener posteriormente, pero hay un pequeño problema, en comunicación con los transportistas me estuvieron manifestando que tenemos que ver la manera de que la Ordenanza le pueda dar la finalidad que tiene porque los alumnos usan para cualquier actividad y en teoría debería ser para irse a la Universidad y retornas a sus hogares, entonces diferencias los que tiene clases de noche y de día para pueda hacerse esa diferenciación porque o sino le estamos causando un perjuicio a las empresas que de por si hace tiempo vienen pidiendo la suba del pasaje. Hoy termina la campaña de CHAU BULLING, creo que muchos estamos sufriendo en las redes pero principalmente abocado en los niños y adolescentes es una problemática que se da machismo, y como siempre digo hay dos partes el que es acosado, o simplemente la indiferencia por algunas características en su nivel social o por alguna personalidad que hace que sufra de bulling y las consecuencias realmente en el crecimiento de una persona que sufrió de bulling y que no se trató a tiempo muchas veces son muy perjudiciales en su adultez, inseguridad, baja auto estima incluso algunos llegan al suicidio y por supuesto esto tiene como consecuencia como peor consecuencia que esto se puede repetir en su comportamiento en la familia o en un ambiente laboral, la CODENI y el Consejo de la Niñez estuvimos realizando en diferentes instituciones educativas primero instalar lo que es la campaña del Ministerio de la Niñez y segundo tratar de brindarles las capacitaciones con la asistencia profesional psicológica, y por otro lado tenemos aquel que hace bulling o un grupo de personas que son los que causan este daño que muchas veces no son identificados por sus padres, y también se ve como normalmente decimos que son problemas de los niños, no son problemas de los niños es un problema que a veces puede terminar en gresca o peleas, entonces vamos a continuar con la campaña en lo que resta del año. Finalmente hoy tuvimos la reunión ordinaria del Consejo de Educación hemos recibido el día de la fecha varios llamados a licitaciones realmente este año estamos trabajando de una manera mejor organizada tanto como Consejo como a través de la Dirección de FONACIDE, en cuanto al proceso que antes era un poco más lento de los llamados hay mucho dinero por ejecutar pendiente del año pasado que es lo que ingreso hoy en la Junta Municipal más de 2.000.000.000 en obras más de 900.000.000 para lo que son mobiliarios con las especificaciones técnicas que el MEC recomendó para los muebles y el almuerzo escolar que ya inicio, y también avanzado el llamado que aprobamos hace poco en las 30 instituciones educativas, el próximo viernes 19 vamos a salir a hacer un recorrido y quiero invitarles compañeros no en todas porque es imposible en las 30 escuelas, pero si por lo menos un itinerario en las escuelas que quedan en la ruta 1 aleatoriamente en las que tienen almuerzo escolar de la Municipalidad y también de la Gobernación que son de Encarnación, son 5 escuelas que reciben almuerzo de la Gobernación y son 30 escuelas que reciben de la Municipalidad de Encarnación, repito, viernes 19 a las 7:30 vamos a iniciar el recorrido verificando lo que es el proceso de elaboración de almuerzo escolar, no solamente ahora ver quienes almuerzan, máximo 5 escuelas vamos a poder hacer le viernes 1. Darles una buena noticia hay una consultora lo voy a traer después de forma impresa cuando se suba en el portal del Ministerio de Educación, de 30 consejo de Educación, Encarnación está en el primer lugar en su eficiencia en el trabajo, entonces quiero contarles con mucho orgullo que nosotros seguimos siendo modelo hay distritos que no tienen Consejo de Educación, todo pasa por el Intendente y la Junta y eso no debería de ser así, con nuestras deficiencias igual nosotros estamos bien, entonces agradecerle por la confianza y seguir pidiendo el acompañamiento con todo lo que tenga que ver con la Educación para acelerar los procesos. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: Dos visitas importantes que tuvimos esta semana, hoy llegaron los directivos de automotor hicimos el recorrido por todas las zonas donde podría instalarse el primer lugar de expendio de energía eléctrica para auto híbridos y eléctricos, el costo del artefacto que van a colocar es de 50.000 dólares, otro gasto importantísimo es de media tensión y los transformadores y eso va sumado a los 3 millones mensuales que tiene que pagar a la ANDE para poder mantener, vieron los lugares y eso se va a presentar en la Municipalidad para poder ver los lugares, es un elemento que en un máximo de 20min puede tener cargado cualquier vehículo eléctrico. Va ser un servicio para todas las personas que cambian de sistema de movilización de vehículos movidos a petróleo a los autos eléctricos espero la buena pre disposición del ejecutivo para que esto se lleve a cabo. Estuve recorriendo también con miembros de una embajada que tiene FEPASA en la cabecera del puente y podemos tener apadrinamiento para colocar lo que era el portal del Ferrocarril más una locomotora frente a los que sería una colectividad muy importante que tenemos en Encarnación y también nos pueden ayudar a traer otra locomotora y montón de elementos que hoy identificamos en la zona de lo que es la estación, así es que podemos tener más atractivos si esto prospera vamos hacerle en la Junta los pedidos oficiales para este verano. -----

PUNTO 5) ASUNTOS VARIOS

Hace uso de a palabra el concejal Abog. Carlos Marino Fernández expresa: Para solicitar por medio de presidencia que remitamos una nota a la Junta Departamental y porque no a la Gobernación con respecto a la conducta del Concejal Departamental Silvio Piris en la sala de Sesiones de la Junta el día de hoy, no me ataco a mi señor presidente le ataco a la Institución de la Junta Municipal y todos fuimos testigos y quedo registrado, entonces necesito que comunique oficialmente una dura nota oficialmente vía presidencia a la conducta de este concejal Departamental que viene a atracarnos, le pido a los compañeros que puedan acompañar esto. Es una propuesta concreta mía en representación de todos. **El concejal Arq. Keiji Ishibashi** expresa: Para secundar la moción del compañero, creo que esto tiene que ser llevado desde la institucionalidad, sacando cualquier interpretación que dé a pensar que estamos en contra del derecho de manifestar o expresarse estamos de acuerdo en eso, es más estábamos hablando de cómo generar un proceso de socialización sobre las problemáticas que reclamaban, entonces definitivamente acompañó la propuesta del concejal Marino respecto a que debe expedirse institucionalmente la Junta Municipal al respecto. **La concejal Dra. Gloria Arregui** expresa: Yo particularmente si me sentí agredida, realmente previo a que usted me cediera la palabra, yo levante varias veces la mano, y no por eso atropelle y no interrumpí ningún compañero, yo solo estaba tratando de decirle al señor Piris que espere su turno como lo hicimos todos, como nosotros que estamos ocupando un espacio todos esperamos el turno de hablar, era eso lo que yo estaba reclamando a lo que el varias veces me grito cálese, cálese, como si yo no tuviera derecho ni siquiera a entablarle o dirigirle la palabra, realmente corresponde, es un atropello a la institución. Somos representantes de un buen sector que nos puso acá y tenemos voz y voto. En toda la semana estuvimos que hacían reclamos por agresiones que se le hicieron a mujeres manifestantes, pero esta es la segunda vez que recibo este tipo de agresiones, la vez pasada también lo hicieron gritaron improperios no hable, no me fui a demandarle a nadie, soy una persona que trabajo, tengo un nombre y me cuesta ese nombre y no me gusta andar en estos tipos de problemas que son como un circo montado. Acompañó plenamente que se envíe la nota. **La concejal Lic. Natalia Enciso** expresa: Si no lo vamos hacer como Junta, por lo menos pido que lo haga en nombre de las dos mujeres que fuimos agredidas por este personaje, por este mal educado, satinado desubicado, en tono a la Ley de Protección contra la Violencia de las Mujeres. **El concejal Abog. Diego Aquino** expresa: En los grupos de WhatsApp, en las redes sociales, o fuera del recinto de la Junta cualquiera de nosotros estamos expuestos a que una persona pueda decir de nosotros lo que se les antoje, mientras no afecte nuestra integridad o no pase la raya de lo que sería nuestros derechos, dentro del predio de la Junta Municipal y más todavía acá en esta que es nuestra sala de sesiones considero presidente que lo de hoy deja un precedente, deja un precedente porque de repetirse o de no tomarse carta en el asunto el día de mañana, imagínense que un representante departamental, concejal Departamental y con mucha vergüenza lo digo, del gremio de los docentes que debería de ser el ejemplo en educación, en cuanto a valores y el trato a mis compañeras concejales hace esto, no podemos esperar nada de otras personas que a lo mejor no tuvieron, que él y nosotros tuvimos. Yo sin ánimos de polemizar quisiera sin que podamos comunicar esto, las puertas de la Junta seguramente van a estar abiertas para quien quiera venir pero insisto, acá nosotros no le faltamos el respeto a nadie y no hay garantía que sigamos sesionando con tranquilidad cuando haya gente afuera, a futuro seguro vamos a tener que volver como en pandemia en el peor de los casos a sesionar de manera virtual porque esto ya se volvió una costumbre y no es una lucha por una causa, sino en contra de alguien, y ese alguien se personaliza muchas veces, entonces lamento y pido disculpas a la ciudadanía por la imagen que estamos mostrando yo creo que hay un trabajo diario que todos hacemos cada uno a la medida de su tiempo su interés y sus posibilidades, y sinceramente no es justo, porque detrás de cada uno de nosotros hay una familia, la construcción de una imagen un prestigio que cada uno fue formando y que gratuitamente esto se tenga que destruir por otras personas que tienen otras intenciones para mí no corresponde, acompañó la solicitud del compañero. **El concejal Lic. Eduardo Florentín** expresa: No justifico completamente el actuar del concejal departamental, pero creo que hay que atender y guardar las formas porque la representación de la Gobernación ejerce el Gobernador, y de la Junta Departamental el presidente de la Junta Departamental, no sé si el vino en representación de la Junta, para salvar las formas señor presidente usted es abogado va a saber interpretar mejor si es que corresponde una nota o un llamado de atención a la persona o la institución. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: Yo creo que aquí el señor Silvio Piris vino en carácter de ciudadano y no de concejal departamental, tampoco apoyo la violencia y las expresiones que estén fuera de lugar dentro de un recinto donde se practica el libre pensamiento y a ciudadanía, y quiero que si va a enviar una nota que conste que en forma nominal yo me niego a acompañar aquella nota porque reo que vino acá como ciudadano preocupado y no ejerciendo ese cargo para el cual fue electo. **El concejal Abog. Carlos Marino Fernández** expresa: El en todo momento tiene el cargo de concejal departamental así como nosotros también señor presidente, lo que hace lo hace a título personal no fue enviado de la Junta Departamental, pero al ser parte de un organismo colegiado que tengo entendido que puede tener algún tipo de reglamento interno con respecto a las conductas públicas o privadas de las personas yo considero que es una conducta. Si esto dejamos pasar mañana puede volver a hacer su show. **El concejal Lic. Eduardo Florentín** expresa: No sé si es falso o es cierto que una ciudadana le denunció al concejal Marino, entonces en ese mismo sentido debería de haber denunciado al pleno de la Junta, porque en su improperio el Concejal Fernández no lo hizo en representación de la Junta, fue en frente de la Junta, estoy usando como ejemplo en cuanto a la institucionalidad, el ciudadano Silvio Piris creo que no actuó en representación de la Junta Departamental, no quiero nomas que cometamos esa pifiada de remitir nota al Gobernador o a la Junta, lo que corresponde es enviar una nota al ciudadano Silvio Piris, a eso nomas me estoy refiriendo a la denuncia que tiene Marino no fue a la Junta, él lo hizo en carácter personal lo que dijo y la denuncia es a título personal. En ese mismo sentido el actuar de Silvio lo hizo a título personal. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: El derecho a manifestarse es constitucional, al día siguiente o dos o tres veces, le he visto a compañeros funcionarios municipales manifestándose frente a la Justicia electoral, entonces si un manifestación no es una forma de expresión no tenemos que plegarnos nosotros como miembros de la Junta Municipal, esta gente viene a reclamar lo que considera que no está bien, nosotros le satanizamos, pero nosotros hacemos también lo mismo. **El concejal Abog. Carlos Marino Fernández** expresa: Le entiendo a los compañeros que quieran defender a su partidario o lo que sea, pero acá haya que hacer una diferencia muy grande, fue en nuestro recinto, en nuestra sesión cuando un compañero de ellos está en uso de la palabra interrumpe y empieza los improperios, reo que es clarísimo que no corresponde. Lo que hagamos ahí afuera en el carácter que fuese somos responsables cada uno de lo que hacemos afuera, pero aquí fuimos atacados en nuestro recinto, y lo haga en el carácter que fuera él es miembro de ese cuerpo colegiado, lo que hacemos es comunicarle a ese cuerpo colegiado la conducta de uno de sus miembros, por supuesto

que no lo hizo en nombre de la Junta Departamental. **El presidente del Concejo Abog. Fredy Ortega** expresa: En mi carácter de Presidente de la Junta realmente debo velar por la seguridad de este lugar este recinto, y en segundo lugar por la seguridad de todos los compañeros funcionarios que están en esta casa, en ese sentido agradecerle a la Policía nacional que si no fuese por la intervención de ellos no sé qué hubiese pasado, y también a los medios de prensa agradecerles porque siguieron toda la secuencia y eso quedo grabado, realmente fue lamentable la participación de este ciudadano dado que un concejal estaba haciendo uso de su derecho de exponer en esta sesión, si bien es cierto se puede pedir la intervención de terceros en la Sesión y el art. 11 de nuestro reglamento interno que creo que yo había leído en la primera manifestación y dejamos establecido en forma clara si intervenían o no los que acompañaban esta sesión, y he dado lectura inclusive y también estuvo presente este señor, y nuevamente hoy antes de iniciar la sesión le he vuelto a decir, frente a la Junta. Lamento la posición de algunos compañeros concejales donde quieran defender la actitud de esta persona porque realmente no le expuso solamente a uno, le expuso a todos y si no era por la Policía Nacional esto podría pasar a mayores, en ese sentido guardando la institucionalidad estoy totalmente de acuerdo en remitir la nota a la Junta Departamental para que el Gobernador tenga conocimiento de que tipo de concejales y más allá de que este señor lamentablemente es del partido político, pero debo defender la institucionalidad de esta Junta, así es que acompañado plenamente el pedido del concejal Carlos Marino. **La concejal Dra. Gloria Arregui** expresa: Quiero responderle al concejal Arq. Andrés Morel a lo mejor va a llover sobre mojado, pero no me gusta que se desvirtúe las cosas, nadie está poniendo en tela de juicio de que la gente se manifieste o no se manifieste, compañero Andrés te cuento que soy egresada de la Universidad Nacional de Asunción conozco la lucha estudiantil estuve en miles de manifestaciones, pero en lo que hablo es en no perder esa línea de respeto, estuve en la Lucha cuando la Universidad Nacional amplió las plazas, y estuve la vez pasada, y soy una de las que me manifesté frente al Tribunal de Justicia porque todos los apoderados del PLRA fuimos sacados del día de la elección, se me manifestó compañero, lo que me molesta que haya gente que viene a incidentar en nuestra casa, e intente por varios medios hacerle entender al señor que esperara su turno, y él fue quien respondió de esa forma, no me asusta la manifestaciones yo también vengo de las manifestaciones, pero no perdamos esa línea del respeto. **El concejal Arq. Keiji Ishibashi** expresa: Solamente para reiterar que apoyo y le agradezco que ya se manifestó en que está de acuerdo con enviar la nota, y que quede por escrito como dijo un colega que no vale la pena nombrar, que está en contra de enviar una nota que es en solidaridad con nuestras compañeras concejales y en el marco de la Ley de todo tipo de violencia contra la Mujer, que quede por escrito que se tergiversa y se dice que faltar el respeto institucionalmente es mas no manifestarse, está bueno que quede por escrito esas cosas, y se conozca cual es la postura de cada uno de nosotros. **El concejal Abog. Diego Aquino** expresa: Urgente necesitamos nuestro reglamento modificar porque no es justo que nosotros nos quedemos para votar y después fácilmente quien no está sale y dice yo no vote, claro que no voto si se ausento cuando tenía que votar, yo quiero presidente que todo estemos presentes, y si tenemos que ir al baño o pedir permiso, pero pongamos la cara, porque después nos exponen a los que si cumplimos el reglamento y la función de estar durante toda la sesión, por favor presidente. **El concejal Lic. Eduardo Florentín** expresa: Lamento la intervención del concejal Ishibashi, yo no sé porque en todas las cosas si no está conmigo está en contra mía, yo sé que se refería a Morel, y también sus expresiones en decir que hay compañeros se esmeran en defender a Silvio Piris, yo me exprese bien claro en decir que la nota tiene que ser dirigida al ciudadano Silvio Piris, lamento algunas intervenciones, porque parece que no nos solidarizamos con los compañeros como si no estuviésemos presentes tratemos de guardar la forma y mantener el respeto entre compañeros, estoy totalmente en enviar la nota, pero entiendo que tiene que ser de la Institución de la Junta Municipal de Encarnación al señor Silvio Piris, puedo estar equivocado pero no estoy defendiendo el actuar del señor Silvio Piris. **El concejal Arq. Andrés Morel** expresa: No hay ningún problema que se refieran a mí, ese tema de bulling que se refiere el concejal Aquino que se habla mucho, yo no tengo inconveniente, porque los buenos marineros no se forman en aguas calmas, así es que no hay problema en eso, pero estamos enviando una nota al lugar donde trabaja una persona, veo nomas las fotos que está levantando en las redes, él se lastimo está lleno de magulladuras y yo vi que también particulares se le prendieron a Silvio Piris, 7 personas, entonces correspondería que veamos quienes fueron los que no son de la fuerza de seguridad y se les envíe la nota a sus jefes diciendo que particulares hicieron acá de patovicas prendiéndose de una persona que quiso hablar.-----
No habiendo más consideraciones, se lleva a votación la propuesta presentada por el concejal Abog. Carlos Marino Fernández de remitir nota a la Junta Departamental con relación a los hechos acontecido por el señor Silvio Piris, culminando con el siguiente resultado: Por la aprobación de la propuesta, votan los concejales **Fredy Ortega, Carlos Marino Fernández, Keiji Ishibashi, Gloria Arregui, Natalia Enciso y Diego Aquino**, totalizando 6(seis) votos.- Se abstienen de votar los concejales **Juan Augusto Lichi, Eduardo Florentín y Andrés Morel**, totalizando 3 abstenciones.- Ausentes en el momento de la votación los concejales **Nehemías Cuevas y Eduardo Rebruk**.- Ausente con nota de aviso la concejal **Zulma Memmel**.- **POR TANTO**, por mayoría de votos es aprobada la propuesta de remisión de la nota.- **El concejal Abog. Diego Aquino** expresa: Quiero felicitar el trabajo que viene haciendo la Dirección de Cultura para esta fiesta que va ser el viernes, estamos pasando muy mal como Junta, como Municipio, pero esto no puede apañar los festejos de los 212 años de la Independencia de nuestro país, tuvimos varios años sin desfiles patrio más de 106 instituciones educativas y organizaciones van a estar desfilando, necesitamos demostrar unidad y por sobre todo presencia desde las 7:30 le pido a los compañero que podamos acompañar en el Acto Central y podamos desfilamos todos juntos, porque somos parte de la Institución como Concejales Municipales, que nos sentemos en el Palco Oficial, disfrutar del desfile de las personas que cada año se esfuerzan por llevar la bandera para poder enorgullecer a sus instituciones y después una agenda cargadísima de actividades artísticas en donde podemos aprender y realzar esos eventos, tanto el viernes, sábado y lunes, no hagamos el vacío como muchas veces lo hicimos en actos institucionales o nacionales, ojala esto ponga paño frio en la situación en la que estamos viviendo. **El presidente del Concejo Abog. Fredy Ortega** expresa: Concejal Florentín agradecerle por el material que nos ha obsequiado de la señora Lourdes Florentín, realmente estuve viendo y es hermosa la ciudad de Encarnación, creo que a través de la junta va ser bien utilizado este material.-- **El concejal Dr. Juan Augusto Lichi** expresa: Solo para informarle a los compañeros que van llegando las casa rodantes de Brasil, Uruguay, Argentina y de aquí de Paraguay también me informa el Director de Transito que hay ya como 25 y serán como 50 aproximadamente, así es que invitados los compañeros para que puedan dar la bienvenida a esta gente que están de visita y de comparas también. No habiendo otros temas que tratar, el presidente del Concejo levanta la Sesión del día de la fecha, siendo las diecisiete horas con cinco minutos.-----